

25/09/2012	3091	<p>Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nın 21.09.2012 tarih ve 20586 gelen evrak sayılı, Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 13.09.2012 gün ve 2006/976/51812 sayılı yazısı ile "Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Geliştirilmesi Projesi" kapsamında uygulamadaki sorunların ve bu sorunlara yönelik çözüm önerilerinin 25.09.2012 tarihi mesai bitimine kadar görüş ve önerilerimizin istemine ilişkin 2012/54 sayılı duyurusu.</p>	<p>Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nın 21.09.2012 tarih ve 20586 gelen evrak sayılı, Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 13.09.2012 gün ve 2006/976/51812 sayılı yazısı ile "Ceza Adalet Sisteminin Etkinliğinin Geliştirilmesi Projesi" kapsamında uygulamadaki sorunların ve bu sorunlara yönelik çözüm önerilerinin 25.09.2012 tarihi mesai bitimine kadar görüş ve önerilerimizin istemine ilişkin 2012/54 sayılı duyurusu okundu.</p> <p>Konu yazının baromuza geliş tarihinin 21.09.2012 olduğu, 25.09.2012 tarihli Yönetim Kurulu gündemine alınabildiği bu nedenle 25/09/2012 günü mesai bitimine kadar baromuz görüşünün ve önerilerinin iletilmesi için sürenin yeterli olmadığı Türkiye Barolar Birliği'ne bildirilmesine, evrakın gereği için Yazı İşleri Birimi'ne sevkine, O.B.K.V.</p>
25/09/2012	3092	<p>Izmir Valiliği Hukuk İşleri Şube Müdürlüğü'nün 21.09.2012 tarih ve 20604 gelen evrak sayılı, başvuru Hasan Hüseyin PARLA'nın davasına ilişkin yargılamanın yenilenmesi amacıyla bir avukat görevlendirilmesi istemine ilişkin yazısı.</p>	<p>Izmir Valiliği Hukuk İşleri Şube Müdürlüğü'nün 21.09.2012 tarih ve 20604 gelen evrak sayılı, başvuru Hasan Hüseyin PARLA'nın davasına ilişkin yargılamanın yenilenmesi amacıyla bir avukat görevlendirilmesi istemine ilişkin yazısı ve yazı içerisinde bulunan Av.Z.Sedef ÖZDOĞAN tarafından hazırlanan inceleme raporu okundu;</p>

			Başvurucunun yargı kurumlarına duyduğu güven ihtiyacının karşılanması ve yeni delil ve vakıaların ortaya çıkması halinde Yargılamanın İadesi müessesesinden yararlanma hakkının da olduğu gözetilerek başvurucuya Adli Yardım Bürosu'ndan bir görevlendirme yapılması için dosya ve eklerinin Adli Yardım Yürütme Kuruluna tevdiine, karar hakkında başvurucuya ve İzmir Valiliği Hukuk İşleri Şube Müdürlüğü'ne bildirilmesine, gereğinin Yazı İşleri Birimi'nce yerine getirilmesine, O.B.K.V.
25/09/2012	3097	AVUKAT HAKLARI MERKEZİ ÖNERİLERİ; Av.'in 24.09.2012 tarihli mesleğini yapmaya çalışırken hakkında tutanak tutulduğu ve hakkında dava açıldığı gerekçesiyle Cumhuriyet Savcısı hakkında suç duyurusunda bulunulması istemine ilişkin yazısı.	Av.'in 24.09.2012 tarihli mesleğini yapmaya çalışırken hakkında tutanak tutulduğu ve hakkında dava açıldığı gerekçesiyle Cumhuriyet Savcısı hakkında suç duyurusunda bulunulması istemine ilişkin yazısı okundu. Yargılama faaliyetine dahil olan dava açma fonksiyonunu yerine getiren savcı hakkında suç duyurusunda bulunulması talebinin reddine, başvurucuya isterse Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu'na şikayette bulunabileceği hususunun bildirilmesine, gereğinin Avukat Hakları Merkezi'nce yerine getirilmesine, O.B.K.V.
25/09/2012	3101	SEM YÜRÜTME KURULU ÖNERİLERİ;	1- Stj. Av.'ın yurt dışına

		<p>1- Baro Müdürü Av. Utku KILINÇ'ın Stj. Av.'ın yurt dışına çıkacağından stajının dondurulması istemine ilişkin Av. Mehmet Sürücü'nün raporunda belirtildiği gibi durumunun Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilmesi talebi</p> <p>2- Stj. Av.'ın staj tezinin tamamen intihale bağlı olması nedeniyle Yönetim Kurulu'nca belirlenecek bir avukatın nezdinde yeniden staj tezi hazırlamasının önerilmesi ve adı geçen stajyer avukatın Disiplin Kurulu'na sevk için gereğinin düşünülmesi isteminin Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilmesi talebi.</p> <p>3- Stj. Av.'ın staj tezinin tamamen intihale bağlı olması nedeniyle Yönetim Kurulu'nca belirlenecek bir avukatın nezdinde yeniden staj tezi hazırlamasının önerilmesi ve adı geçen stajyer avukatın Disiplin Kurulu'na sevk için gereğinin düşünülmesi isteminin Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilmesi talebi.</p>	<p>çıkacağından stajının dondurulması istemine ilişkin talebi okundu. 01.09.2012 tarihine kadar stajının dondurulmasının mümkün bulunmadığı, Avukatlık Kanunu'nun madde 23 ve Staj Yönetmeliği'nin 18. maddesine göre bir aydan fazla izin verilmesinin mümkün bulunmadığının ilgisine bildirilmesine,</p> <p>2- Stj. Av.....'ın Av. Münir Hakan Eriş nezaretinde belirlenecek yeni staj tezi hazırlamasına,</p> <p>3- Stj. Av.'ın Av. Ahmet AKSU nezaretinde belirlenecek yeni staj tezi hazırlamasına, gereği için Staj İşlemleri Sekreteryasına tevdiine, O.B.K.V.</p>
25/09/2012	3102	<p>Av.'ın 25.09.2012 tarih ve 20807 gelen evrak sayılı, CMK müdafiliğinin istifa nedeni ile dondurulduğu hakkındaki yazısı.</p>	<p>Av.'ın 25.09.2012 tarih ve 20807 gelen evrak sayılı, CMK müdafiliğinin istifa nedeni ile dondurulduğu hakkındaki yazısı okundu.</p>

			Evrakın gereğinin yapılması konusunda CMK Yürütme Kurulu'nun yetkilendirilmesine, gereği için CMK Servisi'ne tevdiine, O.B.K.V.
25/09/2012	3167	Av.'nın bir yıl işten yasaklı olduğu ve cübbe giyerek 11. Ağır Ceza Mahkemesi duruşma salonu önünde beklediği ile ilgili hakkında Adliye polis memurları tarafından tutulan tutanak.	Av.....'nın 1 yıl işten yasaklı olduğu halde cüppeli olarak 11.Ağır Ceza Mahkemesi duruşma salonu önünde duruşma beklediğine ilişkin tutanak ve yasaklama kararı ek yapılarak Av..... hakkında İzmir C.Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulmasına,gereğinin Hukuk İşleri Birimince yerine getirilmesine,O.B.K.V
25/09/2012	3195	Av.'den 15.05.2012 tarihli Yönetim Kurulu'nun 89/17 sayılı kararına istinaden bilgi istemi yazısı 15.06.2012 tarihinde tebliğ edildiği ancak yanıt gelmediği anlaşıldığından durumun değerlendirilmesi talebi	Izmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 19.03.2012 tarih ve 2011/57644 soruşturma nolu yazısı ile Baromuzun uzlaştırmacı listesinden uzlaştırmacı olarak görevlendirilen Av.'nin uzlaştırma süresini geçmesini ve kendisine iki kez tebligat yapılmasına rağmen raporunu halen teslim etmediğini bildirerek uzlaştırma listesinden çıkarılmasının talep edildiği bu yazı üzerine 15.05.2012 tarihli ve 89/17 sayılı Yönetim Kurulu kararına istinaden ilgili avukattan bilgi istemi yazısı 15.06.2012 tarihinde tebliğ edildiği ancak ilgili avukat tarafından herhangi bir yanıt verilmediği anlaşılmış ayrıca Baromuz kayıtlarında yapılan incelemede ilgili

		avukatın eğitim çalışmasına da katılmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle Av.'nin uzlaştırıcı avukat listesinden çıkarılmasına ve kendisine uzlaştırma görevi verilmemesine, evrakın gereği için CMK servisine tevdiine, O.B.K.V.
--	--	---