

| | | | |
|------------|------|--|--|
| 20/11/2012 | 4406 | İzmir Barosu Dergisi ve Bülten için Yazı İşleri Müdürünün belirlenmesi. | Yayın Komisyonundan sorumlu Yönetim Kurulu üyelerimizden Av. Doğan Alper'in Yazı İşleri Müdürü olarak belirlenmesine, O.B.K.V |
| 20/11/2012 | 4407 | Yeminli Mali Müşavir Umman TÜMER'in 19.11.2012 tarih 25438 gelen evrak sayılı, Türk Ticaret Kanunu ve ilgili Mevzuata ilişkin derlemenin uygun incelenmesi ve uygun görülürse Baro tarafından bastırılması talebi. | Değerlendirilmek üzere Yayın Kurulu'na gönderilmesine O.B.K.V. |
| 20/11/2012 | 4408 | Karaburun Kent Konseyi'nin 19.11.2012 tarih 25348 gelen evrak sayılı, Karaburun Yarımadası Sorunları hakkındaki yazısı. | Okundu, bilgi alındı. Baro adına Başkanlık tarafından Av.Hakan Dimdik 'in görevlendirildiği görüldü. |
| 20/11/2012 | 4409 | TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Ege Bölge Şubesi'nin 14.11.2012 tarih 25115 gelen evrak sayılı, 24 Kasım 2012 Cumartesi günü yapılacak etkinliğe konuşması talebi. | İş ve Sosyal Güvenlik Komisyonu'nda görev alan tüm meslektaşların 23-24 Kasım 2012 tarihinde İstanbul'da Kadir Has Üniversitesi'nde yapılacak olan Milli Komite toplantısına katılacak olması nedeniyle görevlendirmenin mümkün olmadığı bildirilmesine, gereği için Yazı İşleri Servisi tevdiine O.B.K.V. |
| 20/11/2012 | 4411 | Av. Arif Ali Cangı'nın 16.11.2012 tarih 25327 gelen evrak sayılı İzmir Kadastro Mahkemesinin uygulaması hakkındaki dilekçesi. | Konu ile ilgili mahkeme ile görüşme yapmak üzere YK üyesi Av. Ümit Görgülü'nün görevlendirilmesine, sonuçtan Av.Arif Ali Cangı'ya bilgi verilmesine O.B.K.V. |
| 20/11/2012 | 4413 | Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı'nın 15.11.2012 tarih 25232 gelen evrak sayılı, | Okundu,bilgi alındı. |

| | | | |
|------------|------|---|---|
| | | 23.10.2012 tarih ve 080 sayılı talebimizin kabulü hakkındaki yazısı. | |
| 20/11/2012 | 4416 | Av.H.Enis DİNÇEROĞLU'nun 18.10.2012 tarih 23098 gelen evrak sayılı, yönetim kurulunun gündem maddeleri ve kararlarının bir nüshasının kendisine verilmesi talebi. | Baro Yönetim Kurulu'nun YK gündem maddelerini ve kararlarını WEB sitesinde ya da başkaca bir basılı evrakta yayınlama yükümlülüğü bulunmamaktadır.Bu nedenle web sitesinde yayınlanmayan kararların talep edilmesinin hukuki dayanağı yoktur.Baro Yönetim Kurulu toplantı gündem maddeleri ve kararları ancak ilgisine bildirilebileceğinden talebin reddine, red yanıtının ilgisine bildirilmesine gerekli işlemler için yazı işleri servisine tevdiine O.B.K.V. |
| 20/11/2012 | 4418 | İzmir Karabağlar Belediye Başkanlığı Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğü'nün 14.11.2012 tarih ve 25005 gelen evrak sayılı, 26 Kasım 2012 tarihinde düzenlenecek olan "Kadına Şiddete Hayır" konulu panel için iki avukatın görevlendirilmesi talebi. | Kadın Komisyonu'na gönderilmesine,komisyonca değerlendirilmesine O.B.K.V |
| 20/11/2012 | 4419 | Baroya ait Adliyedeki panolarda meslektaşlarca duyurulması talep edilen kişisel veya vekaleten yapılan basın açıklaması, duyuru vb.materyallerin asılması kriterlerinin görüşülmesi. | Adliye baro panolarının yenilenmesine O.B.K.V. |
| 20/11/2012 | 4420 | AVUKAT HAKLARI MERKEZİ ÖNERİLERİ: 1-Ankara Barosu Av.....'ın Savcı ile görüşmek | 1-Yaşanan sorun ile ilgili olarak tutanak tutulduğu ve yakınılan görüşmenin sağlandığı,istenilen bilginin öğrenildiği,yapılacak bir işlem olmadığı , 2-Karara ilişkin itiraz prosedürü yönünden Avukat Hakları Merkezi'nde Av. Hümeyra Ertosun Paldumlar'ın görevlendirilmesine, |

| | | | |
|------------|------|---|--|
| | | <p>istemi sonucu vekil haklarını kullandırılmaması hakkındaki dilekçesi.</p> <p>2-Av.....'un başvurusu üzerine İzmir Barosu Başkanlığı olarak HSYK'ya suç duyurusunda bulunulmuş olmasına rağmen kararın Av.....'a 14.11.2012 tarihinde tebliğ edildiğinin bildirimine ilişkin yazı.</p> <p>3- Av.....'ın 19.11.2012 tarihli, SGK red gerekçelerinin haksızlığı nedeniyle ilgili kurum ile yaşadığı sorunu bildirir dilekçesi.</p> <p>4-Av.....'ın 13.11.2012 tarihli, adliye personelinin avukatlara ve vatandaşlara daha saygılı davranmaları hususunda gereğinin yapılması talebi.</p> | <p>3-Genel Sekreterlikçe Av. ile görüşülmesine,</p> <p>4- Okundu bilgi alındı.</p> |
| 20/11/2012 | 4442 | <p>SEM YÜRÜTME KURULU ÖNERİLERİ:</p> <p>1-Baro Müdürü Av.Utku</p> | <p>1-Talebin 07.12.2012 tarihi itibari ile kabulüne, stajyer temsilcisi seçiminin 07.12.2012 tarihinde yapılmasına,</p> <p>2-Kanun ile ilgili olarak stajyer avukatlara ve avukatlara yönelik panel düzenlenmesine,gerekli çalışmanın SEM yürütme kurulu ile Başkan Yrd. Ercan Demir</p> |

| | | | |
|------------|------|---|---|
| | | <p>KILINÇ'ın Stajyer temsilcisi seçiminin 30.11.2012 tarihine alınması hususunun değerlendirilmesi talebi.</p> <p>2-Baro Müdürü Av.Utku KILINÇ'ın "13 Ilde Büyükşehir Belediye Kurulması ile Bazı Kanunu ve kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile ilgili stajyer avukatlara ve avukatlara yönelik panel düzenlenmesi, konuşmacı olarak üniversiteden ve İzmir Büyükşehir Belediyesinden katılım sağlanmasına ilişkin kararın değerlendirilmesi talebi.</p> | tarafından yürütülmesine O.B.K.V |
| 20/11/2012 | 4466 | <p>Adli Müzaharet Şefi Av. Yüksel Peker'in 20.11.2012 tarih 25464 gelen evrak sayılı, Bergama Adli Müzaharet Şefi olarak Av. Mehmet Nuri TOKER'in atanması hususunun bildirimini.</p> | <p>Seçilen Av. Mehmet Nuri Toker'in Bergama ilçesi Adli Müzaharet şefi olarak atanmasına ve durumun ilgili Cumhuriyet Savcılığı ile Adalet Komisyonu Başkanlığına bildirilmesine, gereği için Yazı İşleri Birimine tevdiine, O.B.K.V.</p> |
| 20/11/2012 | 4467 | <p>İzmir Kent Konseyi'nin 14.11.2012 tarih 25087 gelen evrak sayılı, "Nikel Madenlerinin" çevreye vereceği zarar hakkında bilgilendirme ve konuşma için bir toplantı düzenlenmesi hakkındaki</p> | <p>Okundu,bilgi alındı.Evrakın Kent ve Çevre Komisyonu'na değerlendirilmek üzere gönderilmesine O.B.K.V.</p> |

| | | | |
|------------|------|--|--|
| | | dilekçesi. | |
| 20/11/2012 | 4469 | Menemen İlçe Temsilcisi Av.Saim AKKURT'un 19.11.2012 tarihli, Menemen Adliyesi için 2 adet monitör talebi. | Talebin kabulüne, gerekli hizmetin verilmesi için Baro Müdürü'nün görevlendirilmesine O.B.K.V. |
| 20/11/2012 | 4470 | Menemen İlçe Temsilcisi Av.Saim AKKURT'un 16.11.2012 tarihli yeniden ilçe temsilcisi olarak seçilmesinin bildirimine ilişkin yazısı. | Av. Saim AKKURT'un Menemen İlçesi Adli Müzaharet Şefi olarak atanmasına ve durumun ilgili C.Savcılığı ile Adalet Komisyonu Başkanlığına bildirilmesine, gereği için yazı işleri birimine tevdiine O.B.K.V |
| 20/11/2012 | 4471 | Adli Yardım Yürütme Kurulu üyesi seçimi | Adli Yardım Yürütme Kurulu üyeliğine Av. Ahmet AKSU'nun atanması ve durumun Av.Ahmet Aksu'ya bildirilmesine,gereği için Yazı İşleri Birimine tevdiine O.B.K.V. |
| 20/11/2012 | 4619 | Hakimlikten Baromuz levhasına yazılma talebi | Baromuzla başvurarak Baro Levhasına kayıt ve ruhsat talebinde bulunan'nun talebi incelendi; İzmir 5.Ağır Ceza Mahkemesi hakimi iken 12.06.2012 tarihinde Üsküdar Hakimliğine atanması üzerine 27/08/2012 tarihinde emekliye ayrılan'nun 22/08/2012 tarihli 'Baro levhasına kaydının yapılarak ruhsatnamenin verilmesi' talebini içeren dilekçesi üzerine ,eksik belgelerin tamamlanmasının istendiği,Baro Başkanlığınca 05.09.2012 tarih ve 070/11827 sayı ile Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Genel Sekreterliği'ne adı geçene ait sicil özetinin ve disiplin yönünden herhangi bir soruşturma ve kovuşturma bulunup bulunmadığının sorulduğu,Hakimler ve Savcılar Genel Kurulu Genel Sekreterliği'nin 23/10/2012 tarih ve B.03.1.HSK.070.11.05-903.09/4208/54570 sayılı yazısı ile istenen sicil özetinin ve ilgili hakkında Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun (101-01-35-4370-2012) ve (101-01-35-5810-2012) sayılı dosyalar üzerinde işlemlerin devam ettiği,bundan başka herhangi bir disiplin cezası ve adli yada idari soruşturmasının bulunmadığına ilişkin bilgi yazısınının 31/10/2012 tarih ve 23821 evrak sayısı ile İzmir Barosu Başkanlığına geldiği, Baro Levhasına kayıt ve ruhsat başvurusu ile ilgili olarak düzenlenen avukat sicil dosyası ve içerisinde sicil dosyasına sunulu dilekçeler görüldü. |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>Baro Yönetim Kurulunun 06/11/2012 gün ve 2/68 sayılı kararı kararıyla görevlendirilen raportör tarafından'nun başvurusu ile ilgili tahkikat raporunun düzenlenerek verildiği anlaşıldı.</p> <p>Sunulan raporda ;örnekleme olarak sunulan farklı avukatlarınhakkında düzenledikleri tutanaklar,HSYK şikayetleri,TBMM'ne Adalet Bakanı'nın yanıtlanması talebi ile verilen sorunun yer aldığı görüldü.</p> <p>Sunulan eklerde, İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş ve Başkan Yardımcısı Av. Ercan Demir'e ait tutanaklar bulunduğu görüldü, Av. Sema Pekdaş ve Av. Ercan Demir konuya ilişkin görüşmede yer almak istemediklerini bildirdiler,toplantı salonundan ayrıldılar, Başkanlık divanında yer alan Genel Sekreter Av. Dilek Demir başkanlığında toplantıya devam edildi.</p> <p>1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 5/c maddesi çerçevesinde emekli hakim hakkında hazırlanan 19.11.2012 tarihli tahkikat raporunda; '..... Baroya yansımış mevcut şikayetlerin incelendiğini, gazete haberlerinin tarandığını, başvuru hakkında şikayette bulunan kişiler ve avukatlarla görüşüldüğünü, ayrıca avukatlardan olgularla ilgili teyit alındığını, başvuranın Ceza yargılaması gibi doğrudan temel hak ve özgürlükleri ilgilendiren bir alanda hakim olarak görev yaptığı süre boyunca temel hak ve özgürlükleri koruma altına alan gerek usul kurallarını gerek Uluslararası sözleşmeleri yok sayan ,yanlı tutumuyla 'hukukun üstünlüğü' ilkesini zaafa uğratan; avukatı, yargıyı geren, uğraştıran ,gereksiz bir unsur olarak gören'nun 'avukat' sıfatını kazandığında hukukun üstünlüğü mücadelesi vermesinin ve hukuk dışı davranan hakim karşısında 'hakime biçtiği rolden hareketle-etkili bir savunma görevi üstlenmesinin beklenmeyeceğinin açık olduğunu, bu nedenle emekli hakim'nun 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 5/c maddesi gereğince 'avukatlığa kabulde engel halinin' bulunduğu yolundaki kanaatini belirttiği görüldü.</p> <p>Sunulan yeterli ve gerekçeli tahkikat raporu ile rapora ekli tutanak ve belgelerin değerlendirilmesi sonucunda;'nun İzmir Barosu levhasına kayıt yapılması ve ruhsat talebinin, Avukatlık Kanunu'nun 5/1-c maddesinde belirtilen 'Avukatlık mesleğine yaraşmayacak tutum ve davranışları çevresince bilinmiş olması' nedeniyle reddine, red kararının</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | | başvurucu'na tebliğine, red kararına karşı tebliğinden itibaren on beş gün içerisinde, kararı veren baro vasıtasıyla Türkiye Barolar Birliğine itiraz edebileceğinin kendisine bildirilmesine, O.B.K.V |
|--|--|--|