İZMİR BAROSU BÜLTEN

ISSN 1305-7561 • YIL: 23 • SAYI: 187 • ARALIK 2012 - OCAK 2013

İZMİR BAROSU
BÜLTEN

ISSN: 1305-7561
Yıl: 23 • Sayı: 187
Aralık 2012-Ocak 2013
İki ayda bir yayımlanır.

Sahibi:
İzmir Barosu Adına Başkan
Av. Sema PEKDAŞ

Yazı İşleri Müdürü:
Av. Doğan ALPER

Yayın Kurulu:
Av. A. Haşim ÖZTÜRK
Av. Adil AKYILDIZ
Av. Anıl GÜLER
Av. Alper UYAR
Stj. Av. Cansu ANILAN
Av. Hakan DİMDİK
Av. Gonca RONA
Av. M. Ertuğrul PERİM
Av. Ozan BALIM
Av. Özkan YÜCEL
Av. Özlem ÖNGÖRÜ KARANLIK
Av. Pınar BAHAR DOĞAN
Av. Süleyman AKTAŞ
Av. Z. Özen İNCİ USLU

Yönetim Yeri:
1456 Sokak No: 14
35220 Alsancak / İZMİR
Tel: 0232 463 00 14
Faks: 0232 463 66 74
yayin.kurul@gmail.com
www.izmirbarosu.org.tr

Basıma Hazırlık:
Ayna Reklam Yayıncılık
Org. San. Tic. Ltd. Şti.
Tel: 0232 464 25 29
www.aynareklam.com

Baskı:
Teknofset
5632 Sk. No: 26 Çamdibi İzmir
Tel: 0232 458 58 09 (pbx)
Faks: 0232 458 54 04

Basıldığı Tarih:

BU SAYIDA

BAŞKANDAN

1

BARODAN BASIN AÇIKLAMALARI

İnsan Hakları Evrenseldir! 2
Ege ve Marmara Bölge Baro Başkanları Toplantısı 4
Diktatörlüğe Heveslenenler Asla Başarılı Olamayacaktır. 5
Ege ve Marmara Barolarının Basın Açıklaması. 6
Ege ve Marmara Bölge Baroları Basın Açıklaması 7

ETKİNLİKLER-HABERLER

İzmir Barosu Türk Halk Müziği Topluluğu Konseri 8
"Özgürlükler ve Güvenlik Gerilimi" Paneli
İzmir Barosu 28. Halı Saha Turnuvası Sonuçlandı 9
4. Farazi Duruşma Çalışması Yapıldı 10
Grup "iLLeGaL Band" Konseri
"Avukatların Cezai ve Disiplin Sorumluluğu" Konferansı 11
"TBB Sosyal Yardımlaşma Fonu" Konferansı
"İşçilik Alacakları ve Belirsiz Alacak Davaları" Paneli 12
Vizörden Hukuk
Fotoğrafçılık Kursu Başladı 13
Eğitim Çalışması 14
Stajyer Avukatlar Temsilci Seçimi ve Kokteyli 15

GEÇMİŞTEN

İzmir Barosu'nun ilk yayını: MÎZÂNU'L-HUKÛK 16

ANA GÜNDEM

Savunma Susturulamaz! 22

İÇİMİZDEKİ YETENEKLER

Senem UYGUN KILIÇ 26
M. Metin AKSOY 27
Gül Nurhan DOĞAN 28

KOMİSYONLARDAN

Uzlaştırmacıların Eğitimi Seminerleri 29
Denizli Uzlaştırmacıların Eğitimi Seminerleri 30
Aydın Uzlaştırmacıların Eğitimi Seminerleri
Çevre ve Ekoloji Hareketi Avukatları Toplantısı 31

SERBEST KÜRSÜ

Stajyer Gözünden Avukatlık 32
Boşanmalar, Olumsuz Etkileri ve Çözümü 33

DUYURULAR

Ring Hizmetleri 34
İcra Dairelerinde Yaşanan Sorunlar
UYAP Bilişim Sisteminde Yaşanan Sorunlar 35

YÖNETİM KURULU KARARLARI

36

RUHSAT

Aramıza Yeni Katılanlar 40

BASINDA BARO

42

Av. Sema PEKDAŞ
İzmir Barosu Başkanı

Değerli Meslektaşlarım,

Baromuzun Aralık 2012 - Ocak 2013 faaliyetlerinin bazılarını elinizde bulunan bültenle bilgilerinize sunmakta, sizlerle paylaşmaktayız.

15 Aralık 2012 tarihinde Baromuzun ev sahipliğinde, Afyon, Aydın, Balıkesir, Bursa, Çanakkale, Denizli, Edirne, İstanbul, Kırklareli, Kocaeli, Kütahya, Manisa, Muğla, Uşak ve Yalova Barolarının katılımıyla "Ege ve Marmara Bölge Baro Başkanları Toplantısı" gerçekleştirilmiştir.

Toplantıda son dönemlerde yaşanan yargısal olay ve süreçler sebebiyle toplumda hukuka, yargıya, adalete duyulan güvenin hızla azaldığı ve bunun son derece tehlikeli olduğu, temelinde hukukun üstünlüğü ve adaletin bulunmadığı hiçbir toplumun varlığını sürdüremeyeceği, sorunlarını çözemeyeceği, savunmaya, avukata yöneltilen her türlü baskı, engelleme, sınırlamanın bizzat halkın hukuk güvenliğine ve adalete yönelik bir saldırı olduğu değerlendirmesi yapılarak baroların hukuksuzluğa, zulme, baskıya teslim olmayacakları, hukukun üstünlüğünü, adil yargılanma hakkını, demokrasiyi kararlılıkla savunmaya devam edecekleri açıklanmıştır.

Süreç, kaygılarımızdaki haklılığı ortaya koymaktadır. Yürütmenin "kuvvetler ayrılığı" ilkesini yok saymaya yönelik girişimleri, yargıya talimat verme niteliğindeki açıklama ve eylemleri karşısında 20 Aralık 2012 tarihinde İzmir Adliyesi'nde meslektaşlarımızın yoğun katılımı ile basın açıklaması yapılmış ve "Yargının kurucu unsuru olan savunmanın dirençli ve kararlı örgütü olan İzmir Barosunun, yürütmenin yargıya üstünlük arayışının karşısında duracağı ve yargıyı siyasi iradenin güdümünden kurtarma mücadelesine yılmadan devam edeceği" bildirilmiştir.

18 Ocak 2013 günü Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Merkezi, İstanbul ve Ankara Şubeleri ile dernek üyesi ve yöneticisi meslektaşlarımızın ev ve işyerlerine baskın yapılmış, gözaltılar ve tutuklamalar yaşanmıştır. Avukat bürolarındaki aramalar, yakalamalar ve gözaltı işlemleri tamamen hukuka aykırı olarak gerçekleştirilmiştir. Avukatlık mesleğine saldırılmış ve mesleğin itibarsızlaştırılması hedeflenmiştir. Ancak hemen hemen tüm barolar ve hukuk örgütleri bu duruma anında tepki koyarak hukuk devletini, bağımsız ve tarafsız yargıyı ve savunmayı savunmuşlardır.

Son dönemde toplumu ve Devleti yeniden yapılandırmaya yönelik değişim sürecinin en önemli alanı Yargı sistemimiz olmuştur ve olmaktadır. Bu yolda, adalet hizmetinin elektronik ortama taşınması başta olmak üzere birçok değişim yaşanmakta, bu değişimde "avukat" faktörü gözardı edilmektedir. Adalet sisteminin şekillendirilmesinde baroların daha aktif hale getirilebilmesi için girişimlerimiz devam etmektedir. Avukatların konut adreslerine tebligat yapılması gibi sistemde yaşanan sorunlarda en kısa sürede girişimlerde bulunulmuş ve yaşanan hataların giderilmesi sağlanmıştır. Yine bu süreçte meslek sorunları ve özellikle icra dairelerinde getirilmek istenen uygulamalardan kaynaklanan sorunlarla ilgili olarak, Türkiye Barolar Birliği Başkanı , Başkan Yardımcısı, Genel Sekreteri ve Saymanı ile birlikte 09.01.2013 tarihinde Adalet Bakanı ile görüşülmüştür.

Bu görüşmeler daha sonra da devam etmiş ve etmektedir. Yapılan görüşme sonucunda Adalet Bakanı, icra dairelerinde yaşanan sorunlara ilişkin çözüm üretilmesi için baroların talepleri göz önünde tutularak çalışma yapılacağını belirtmiştir.

Açıkça görülmektedir ki, yaşadığımız süreçte üzerimize düşen görev ağırdır. Bu görevi yerine getirirken bütün üyelerimizin katılımının önemi ortadadır. Birlikte güçlüyüz.

Saygılarımla.

İNSAN HAKLARI DOKUNULAMAZ, DEVREDİLEMEZ, ERTELENEMEZ BİR BÜTÜNDÜR VE EVRENSELDİR !

10 Aralık İnsan Hakları Gününde; İzmir Barosu İnsan Hakları Hukuku ve Hukuk Araştırmaları Merkezi, Türkiye İnsan Hakları Vakfı (TİHV) İzmir Temsilciliği, Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD) İzmir Şubesi ve İnsan Hakları Derneği (İHD) İzmir Şubesi ile ortaklaşa hazırlanan basın açıklaması İzmir Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Anıl GÜLER tarafından kamuoyu ile paylaşılmıştır.

Yapılan basın açıklamasında; 2012 yılında ülkemizde insan hakları açısından ciddi sorunların yaşandığı tespiti yapılarak, İşkence ve Kötü Muamele, Yaşam Hakkı, Kürt Sorunu, Düşünce ve İfade Özgürlüğü, Örgütlenme Özgürlüğü, Toplantı ve Gösteri Özgürlüğü, Cezaevleri, Ekonomi ve Çalışma Yaşamı, Çevre Hakkı, Cinsiyet ve Cinsel Yönelim Ayrımcılığı ve Mülteci Ve Sığınmacılar başlıkları altında yaşanan insan hakları ihlalleri bilgi ve istatistiklerine yer verilmiştir.

Açıklamanın sonuç bölümünde insan hakları alanında asgari taleplere yer verilmiştir:

"• Temel hak ve özgürlüklerin geliştirilmesi yönündeki çalışmalar, uyum süreçlerinin gereği sonucu ve bir "ev ödevi"nin yerine getirilmesi anlayışı ile değil, aksine hak ve özgürlüklerin bu ülke insanının istemi, ihtiyacı ve demokrasinin içselleştirilmesinin gereği olduğu için yapılmalıdır.

• Bu bakımdan temel hak ve özgürlüklerin geliştirilmesi esas olmalı; özgürlük-güvenlik ikilemi yaratılarak bu gelişim engellenmemeli; var olan hak ve özgürlüklerden geri adım atılmamalıdır.

• Adil yargılanma hakkı ve savunma hakkı önündeki engeller kaldırılmalı, savunma dokunulmazlığı etkin olarak uygulanmalı, avukat müvekkil arasındaki meslek sırrı ilişkisine saygı gösterilmeli, uzun tutukluluk süreleri düşürülerek, hızlı ve adil bir yargılamanın koşulları oluşturulmalıdır. Adil yargılanma, masumiyet ve lekelenmeme hakkını ortadan kaldıran her türlü uygulama, birey ve dava gözetmeksizin terkedilmelidir. Bu çerçevede, öncelikle Terörle Mücadele Yasası yürürlükten kaldırılmalıdır.

• İşkence iddiaları hakkında derhal ve koşulsuz olarak soruşturma açılmalı; işkence gördüğünü belirten kişinin tetkik ve incelemeleri İstanbul Protokolü çerçevesinde gerçekleşmelidir. Soruşturmalar bizzat C. Savcıları tarafından yürütülmelidir.

• İşkence ve kötü muamele suçu işleyenlerin cezasız kalmasına neden olan yönetsel, yasal, yargısal ya da öteki tüm engeller kaldırılmalı, suçluların derhal ve adil biçimde yargılanması ve cezalandırılması mekanizmaları etkinleştirilmelidir.

• Haklarında işkence ve kötü muamele yapmak nedeniyle soruşturma açılan kamu görevlilerine, soruşturma sonuçlanıncaya dek hemen görevden el çektirilmelidir. İşkence suçu için zamanaşımı kaldırılmalıdır.

• PVSK değiştirilmeli, kolluğun üst arama, kimlik sorma, silah ve zor kullan-

ma yetkileri daraltılarak yasa, bir bütün olarak kişi özgürlüğünü esas alan bir niteliğe büründürülmelidir.

• Gözaltı birimleri ve cezaevleri "bağımsız izleme kurulları"nın denetimine açılmalıdır.

• Yeni kurulan Türkiye İnsan Hakları Kurumu etkin bir şekilde işletilmeli, ayrıca işkencenin önlenmesine odaklanmış Birleşmiş Milletler İşkenceyle Mücadele Seçmeli Protokolü'ne (OPCAT) ve Paris İlkeleri'ne uygun bir ulusal mekanizma derhal oluşturulmalıdır.

• Irkçı, ayrımcı ve cinsiyetçi beyanların ve nefret söyleminin yanı sıra kişi ya da grupların taşıdıkları kimlik, değer, politik görüş, cinsiyetleri ya da cinsel yönelimleri nedeniyle maruz kaldıkları saldırı ve şiddet, insanlık onuruna yönelik suç fiilleri kapsamına alınmalı, ayrımcılık hukukunun uluslararası standartlarını esas alan yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

• Türkiye, Uluslararası Ceza Mahkemesi'nin yargı yetkisini tanımalı, bu amaçla Roma Sözleşmesi'ni imzalamalıdır.

• Türkiye, BM Kayıplar Sözleşmesi'ne hiçbir çekince koymadan taraf olmalıdır.

• Örgütlenme ve düşünceyi açıklama özgürlüğünü engelleyen uygulamalara son verilmeli, buna yol açan tüm yasalar sonuçlarıyla birlikte yürürlükten kaldırılmalıdır.

• İnsan hakları ile ilgili çalışma yapan kişi ve kurumların karşılaştıkları yasal ve idari engeller, kısıtlamalar kaldırılmalıdır.

• Üzerinde çalışılan yeni Anayasa, her türlü ayrımcılığı yasaklayan, yurttaşların temel hak ve özgürlüklerini, çalışanların ekonomik ve sosyal haklarını, doğal ve kültürel çevre ve varlıkların korunmasını güvence altına alan bir niteliğe sahip olmalıdır.

• Olağanüstü hal uygulamasının fiilen devam eden sonuçları ve kurumları tamamen ortadan kaldırılmalıdır. Kürt sorununun şiddetsiz ve demokratik yollardan çözümü ve ülkede kalıcı bir barış ikliminin tesisi için herkes sorumluluklarını yerine getirmeli, ekonomik, sosyal, politik her türlü önlem bir an önce alınmalıdır.

• F Tipi Cezaevi ile genelde tecrit uygulamasından vazgeçilmelidir.

• Çocuk ve engellilerin haklarının korunmasına, onların daha güvenli, sağlıklı ve onurlu bir sosyal ortamda gelişmelerine ve yaşam sürdürebilmelerine yönelik idari ve pratik önlemler alınmalı gerekli yasal değişiklikler gerçekleştirilmelidir.

• Çevre ve doğaya zarar verme riski olan yatırımlar için yöre insanının onayı alınmalı, çevre ve doğa koruma ile ilgili idare mahkemesi kararları uygulanmalı, hiçbir çevresel kaygı taşımayan, yaşam alanlarının kirlenmesine ve yok olmasına yol açan 5177 Sayılı yasa ile değişik Maden Yasası değiştirilmelidir.

• Türkiye, ivedilikle Kyoto Sözleşmesi'ni imzalamalı ve küresel ısınmaya karşı üzerine düşenleri yapmalıdır.

• Çevre kirlenmesine yol açmayacak, ekolojik dengeyi bozmayacak yeni bir yöntem geliştirilip uygulanıncaya kadar siyanür liçi yöntemiyle yapılan altın madenciliğinden vazgeçilmeli, Bergama-Ovacık, Uşak-Eşme Kışladağ altın madeni işletmeleri kapatılmalıdır. Efemçukuru ve Kaz Dağları'ndaki diğer projeler ise iptal edilmelidir. Aliağa Termik Santrali projesi iptal edilmelidir. Bu faaliyetler nedeniyle şu ana kadar çevrede oluşan kirlenmenin temizlenmesi ve bozulan doğanın düzeltilmesi işi, madenci şirketlere yaptırılmalıdır.

• HES'lerin yapımları durdurulmalı, nükleer santral projelerinden vazgeçilmelidir.

• İşçilerin ve diğer çalışanların grevli-toplu sözleşmeli sendikal haklarının önündeki engeller ortadan kaldırılmalı, tüm çalışanlar için iş güvencesi, istihdam olanakları, sosyal güvenlik hakkı ve örgütlenme haklarıyla güvence altına alınmalıdır. Kamu Personel Rejimi kaldırılmalıdır"

10.12.2012

Açıklamanın tamamına
www.izmirbarosu.org.tr
web sayfasından ulaşabilirsiniz.

Ege ve Marmara Bölge Baro Başkanları Toplantısı Sonuç Bildirgesi

Basına ve Kamuoyuna;

15 Aralık 2012 tarihinde İzmir'de toplanan ve aşağıda imzaları olan Ege ve Marmara Baro Başkanları ve Temsilcileri aşağıdaki hususları kamuoyuna açıklamayı gerekli görmüşlerdir.

1- Son dönemlerde yaşanan yargısal olay ve süreçler sebebiyle toplumda hukuka, yargıya, adalete duyulan güven hızla azalmaktadır ve bu son derece tehlikelidir. Temelinde hukukun üstünlüğü ve adaletin bulunmadığı hiçbir toplum varlığını sürdüremez, sorunlarını çözemez. Bağımsız ve tarafsız bir yargı, savunma hakkı, adil yargılanma hakkı, hak arama özgürlüğü demokrasinin temelidir.

2- Savunma ve onun temsilcisi avukat, halkın hak arama özgürlüğünün aracı ve güvencesidir; iddia ve yargı makamı ile eşit düzeydedir. Savunmaya, avukata yöneltilen her türlü baskı, engelleme, sınırlama bizzat halkın hukuk güvenliğine ve adalete yönelik bir saldırıdır. Avukatlar adalet sisteminde "AKTÖR" değil asli unsurdur.

3- Özellikle topluma mal olmuş davalar ve özel görevli mahkemeler başta olmak üzere yargılamalarda avukata yönelik kısıtlama ve engellemeler, saldırılar tahammül ve kabul edilemez düzeye ulaşmıştır. Ancak bilinmelidir ki **avukatlar ve barolar hukuksuzluğa, zulme, baskıya teslim olmayacaklar**; hukukun üstünlüğünü, adil yargılanma hakkını, demokrasiyi kararlılıkla savunmaya devam edeceklerdir.

4- Avukatlık Kanunun 76. maddesi toplumun hak ve hukukunu korumak adına barolara görev ve yetki vermektedir. Bu görev ve yetkiyle barolar vatandaşların hak ve hukukunu korumak adına davalar açabilmekte açılmış davalara müdahale edebilmektedir. Son dönemlerde baroların bu tür davalarda taraf ehliyetinin bulunmadığına ilişkin ve toplumun çıkarlarını koruyan bu işlevlerini ortadan kaldırmayı sonuçlayacak İdari Yargı Kararları toplum adına kaygı vericidir ve kabul edilmez.

5- Hukukun üstünlüğünün en önemli güvencelerinden olan avukatlara ve barolara yönelik her türlü saldırı kimden gelirse gelsin hak ettiği karşılığı görecektir.

6- Adil yargılama yargı için bir görev, kişi için bir haktır. Hukuk ve adalet herkes için gereklidir. **Barolar kişi ve düşünce ayrımı gözetmeksizin herkesin adil yargılanma hakkını kararlılıkla gözetmeye ve sahip çıkmaya devam edeceklerdir.**

Basına ve Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Afyon Barosu Başkan Yardımcısı
Av. Mesut KUYUCU

Aydın Barosu Başkanı
Av. Sümer GERMEN

Balıkesir Barosu Başkanı
Av. Yaşar MEYVACI

Bursa Barosu Başkanı
Av. Ekrem DEMİRÖZ

Çanakkale Barosu Başkanı
Av. Bülent ŞARLAN

Denizli Barosu Başkanı
Av. Müjdat İLHAN

Edirne Barosu Başkanı
Av. Özgür YILDIRIM

İstanbul Barosu Başkanı
Av. Ümit KOCASAKAL

İzmir Barosu Başkanı
Av. Sema PEKDAŞ

Kırklareli Barosu Başkanı
Av. Harun SAYGILI

Kocaeli Barosu Başkanı
Av. Mehmet Tamer SOLAKOĞLU

Kütahya Barosu Başkanı
Av. Sabit ÖZDOĞLAR

Manisa Barosu Başkanı
Av. Zeynel BALKIZ

Muğla Barosu Başkanı
Av. Mustafa İlker GÜRKAN

Uşak Barosu Başkanı
Av. Baki KANTAR

Yalova Barosu Delegesi
Av. Cemal İNCİ

Biliyoruz ki; Demokrasi ve özgürlük mücadelesi her zaman kazanacaktır. Diktatörlüğe heveslenenler asla başarılı olamayacaktır.

Basına ve Kamuoyuna;

Her gün yeni ve sahte bir gündemle uyanmaya alıştık. Ancak, bu yoğun gündem bombardımanına karşı duyarsızlaşmayacağımız gibi tepkisizliğe de alışmayacağız.

Avukatlık Kanunumuzla hukukun üstünlüğünü savunmak bizlere görev olarak verilmiştir. Yine Avrupa Barolar Birliği geçtiğimiz ay 16. 11. 2012 tarihinde Roma'da toplanarak Avukatların Sosyal Sorumlulukları Ortak Deklarasyonunu kabul etmişlerdir. Bu deklarasyonda avukatın sosyal işlevlerinin sadece adaletin doğru yürütülmesine katılımları değil aynı zamanda topluma karşı zorunlu görevlerini yerine getirmeleri olduğu ilkesi belirtilmiştir. Bu ilkeler doğrultusunda hareket etme sorumluluğumuzun bilincindeyiz.

Sayın Başbakan, bu sorumluluğumuzla size sesleniyor ve diyoruz ki;

- Tarihteki hiçbir diktatör denetlenmekten hoşlanmamış, hatta kurallarını kendilerinin belirledikleri yargısal denetimden dahi kaçma çabası içinde olmuştur.

- Demokrasi ise sadece seçim yarışından ibaret değildir.

• Demokrasi ve hukuk devleti kavramları ve uygulamaları tarih içinde gelişmiş ve son noktada cumhuriyeti ve **demokratik hukuk devletini tanımlayan temel ilke olan kuvvetler ayrılığı ilkesi hakların, özgürlüklerin ve bireyin devlet karşısındaki güvencesi olmuştur.**

• Oysa siz son açıklamalarınızla kuvvetler ayrılığı ilkesine olan öfkenizi açıkça dile getirerek, idarenin yargısal denetimini bir tıkaç gibi göstererek, yargıya gözdağı vermekte, onu istediğiniz biçime sokmaya çalışmakta, demokrasi ve hukuk devletine olan karşıtlığınızı açıkça ortaya koymaktasınız.

• **Talimat verdiğiniz ve talimatınız doğrultusunda gerekeni yapacaklarını söylediğiniz yargıda daha neyi, nasıl şekillendireceksiniz?**

• Savcısı olduğunuzu ilan ettiğiniz Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinde hukuka aykırı delillere dayanarak yargılama yapılırken, adil yargılanma ilkesi sürekli ihlal edilirken, savunma hakkı kısıtlanırken, varlığı adeta bir şehir efsanesine dönüşen yargı bağımsızlığından alacağınız, çalacağınız ne kaldı geriye?

Sayın Başbakan,

• Kuvvetler ayrılığı ilkesi ile ilgili çıkışınızın tesadüfen yapılmış bir çıkış olmadığını biliyoruz.

• Partinizin Anayasa Uzlaşma Komisyonuna başkanlık sistemine ilişkin önerilerini sunmasından sonra yaptığınız bu çıkış manidardır.

• Partinizin sunduğu önerilerde başkana, nasıl denetleneceği tasarıda yer almayan, adeta bir padişah fermanı niteliğinde başkanlık kararnamesi çıkarma ve TBMM'ni feshetme de dahil olmak üzere bir diktatörün sahip olmayı arzuladığı sonsuz yetkiler tanınmaktadır.

• Sizin ve partinizin "ileri demokrasi" hedefi bu mudur?

Yargının kurucu unsuru olan savunmanın dirençli ve kararlı örgütü olan İzmir Barosu, yürütmenin yargıya üstünlük arayışının karşısında duracak ve yargıyı siyasi iradenin güdümünden kurtarma mücadelesine yılmadan devam edecektir.

Biliyoruz ki;

Demokrasi ve özgürlük mücadelesi her zaman kazanacaktır.

Diktatörlüğe heveslenenler asla başarılı olamayacaktır.

Basına ve Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

20.12.2012

Ege ve Marmara Barolarının, HSYK'nın 19.12.2012 tarihli Açıklaması ve Eskişehir Baro Başkanı ile İlgili Basın Açıklaması

Gerçeğin bir kısmını anlatırsanız anlattığınız doğruyu söylemiş olmazsınız. Eksik doğru, doğru değildir. Ve yanlış genellikle eksik doğru biçiminde ortaya çıkar.

Açıklamayla yaratılan (ve istenen demiyoruz) yanlış algılama ögeleri şunlardır.

• **Mahkemelerde ayağa kalkmak; yalnızca yemin ve hükmün yüze karşı okunması sırasında zorunludur.** {HMK md. 294/5 Hükmün tefhimini, duruşmada bulunanlar ayakta dinler}, {CMK md.234/4 Hüküm fıkrası herkes tarafından ayakta dinlenir} Başkaca bir zorunluluk yoktur. **Söz konusu olayda Hakim ara kararı sırasında ayağa kalkılmasını istemiştir. Bu istek yasaya uygun değildir.** HSYK gerçeği eksik, dolayısıyla yanlış anlaşılmaya yatkın biçimde yansıtmıştır.

• Yargılamanın sevk ve idaresi mahkeme hakimine aittir. Hakim bu yetkisini ayrıntılı olarak düzenlenmiş bulunan yargılama usul yasalarına göre yürütür. Her hakime göre bir usul değil, her hakim için geçerli usul kanunları vardır. Hakimin takdir yetkisi -ne zaman ayağa kalkılacağı konusunda- yasayla, "bağlı yetki" durumuna gelmiştir. Kaldı ki Eskişehir Baro Başkanımız yaptığı açıklamada "Eskişehir Adliyesi büyük bir yargı ailesidir" demişken sanki mahkemeye karşı bir saygısızlık yapılmış gibi "mahkemelere saygı " hatırlatması yapmak yalnızca bir "algılama yönetimi" olarak görülmüştür.

• Eskişehir Adliyesindeki vakıa sırasında; kadın avukat arkadaşımız, duruşmada karşılaştığı aşağılayıcı tutum nedeniyle, duruşmadan ağlayarak çıkmıştır. Sorunun "ara kararı sırasında ayağa kalkmak" ile ilgili olduğunu öğrenen Baro Başkanı duruşma salonuna gitmiştir. Sıradaki duruşmanın bitmesini beklemiştir. Bitince; Sayın Hakime "Ara kararlarında ayağa kalkmak zorunluluğu bulunmadığını, bunun mahkeme kararıyla 'sabit' hale geldiğini" anlatmıştır. 8-10 dakikalık görüşmenin sonucunda görüşme bitmiştir. Baro Başkanı, arkadaşlarına görüşmenin yapıldığını ve sorunun kapandığını ifade etmiştir. Ne olduysa sonra işlem yapılmış, Baro Başkanı hakkında olayın çok sonrası tutanak tutulmuştur.

• Bu tutanak üzerine dava açıldığı varsayımında sormak istiyoruz:

I- Tutanakta neden olay mahallindeki Baro Başkanı ve avukatların imzası yoktur?

II- HSYK bu bildiriyi yayınladıktan sonra hangi hakim - tarafsızlık ve bağımsızlık güvencesi altında- Baro Başkanını yargılayacaktır?

• Başkanımıza yöneltilen temel suçlama "yargılamayı engelleyerek gecikmeye neden olmak"tır.

Kamuoyuna bir bilgi notu sunmak istiyoruz. Aynı gün HSYK nın bir daire başkanı ve bir heyet Eskişehire gelmişlerdir. Bu adliye ziyareti nedeniyle duruşmalar, gecikmeyle sabah saat 10:00 civarında, öğleden sonra 15:00 civarında başlamıştır. Bunun da yargılamanın haklı bir neden olmaksızın geciktirilmesi olduğu açıktır. Bu tür bir ağırlamak/ağırlanmak yoluyla yargılama faaliyetinin saatlerini heba etmek hukuk devletinde yoktur.

• Sayın HSYK bildirisinde; hakim gelirken bütün salonun ayağa kalkması [örneği vermiştir. Bu uygulamanın olduğu ülkede hakim daha çok "hakem"dir ve hükmü juri verir] Geri geri yürüyerek huzurdan çekilmeyi mahkemeye saygıyı örnek vermiştir. Türkiye'de avukatlarımızın mahkemelerimize karşı saygısı hiçbir tereddüte yer vermeyecek kadar açık ve yüksektir. Öyle de devam edecektir. Her ülkede bunun başka biçimde tezahür etmesi ise olağandır. Bütün bu ülkelerde, hakimlerin avukatlara görevlerini yapmak konusunda kolaylık sağladıkları, özen ve saygı gösterdikleri de bilinmektedir.

• Sayın HSYK'nın böyle tekil bir konuda bildiri yayınlamasını anlamakta güçlük çektik. Hele tek yanlı bir yaklaşımla Eskişehir Barosu Başkanını hiç dinlemeden yayınlamasını hiç anlamadık. Temel bir hukuk prensibidir. Audiatur et altera pars (bir de diğer tarafı dinlemek gerekir)

• Yargının aktörü yada herhangi bir mensubu değil, kurucu unsuru olan avukatların, diğer kurucu unsurları olan hakimlerimiz ve savcılarımızla aralarında gerilim varmış gibi algılanacak davranışlardan kaçınmak hepimizin görevidir. Tekil olayların -olsa bile- kurumsal özelliğe bürünmesinden sakınmak hepimizin görevidir.

• Basın açıklamamızı HSYK bildirisinin son paragrafında bazı değişiklikler yaparak bitirmek istiyoruz. ***"Dün olduğu gibi bugün ve yarında, adaletin tecellisi için fedakarca çalışan yargı kurucu unsurları olan hâkim, savcı ve avukatlarımızın, hukuki ve kanuni yetki ve sorumlulukları çerçevesinde, karşılıklı saygı ve nezaket içerisinde görevlerini yerine getirmeye devam edecekleri kuşkusuzdur"***

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.

24.12.2012

Aydın Barosu Başkanı
Av. Sümer GERMEN

Balıkesir Barosu Başkanı
Av. Yaşar MEYVACI

Bilecik Barosu Başkanı
Av. Halime AYNUR

Burdur Barosu Başkanı
Av. Yusuf ÇİFTÇİ

Bursa Barosu Başkanı
Av. Ekrem DEMİRÖZ

Çanakkale Barosu Başkanı
Av. Bülent ŞARLAN

Denizli Barosu Başkanı
Av. Müjdat İLHAN

Edirne Barosu Başkanı
Av. Özgür YILDIRIM

Isparta Barosu Başkanı
Av. Gökmen Hakkı GÖKMENOĞLU

İzmir Barosu Başkanı
Av. Sema PEKDAŞ

Kocaeli Barosu Başkanı
Av. Mehmet Tamer SOLAKOĞLU

Kütahya Barosu Başkanı
Av. Sabit ÖZDOĞLAR

Muğla Barosu Başkanı
Av. Mustafa İlker GÜRKAN

Uşak Barosu Başkanı
Av. Baki KANTAR

Ege ve Marmara Bölge Baroları Basın Açıklaması

18 Ocak 2013 sabahı Dernek binaları ve Avukatların evlerine yapılan baskınlarda kapılar kırılmış, kanunun açık hükmüne rağmen Baro temsilcileri gelmeden arama işlemine başlanmıştır. Bizler Ege ve Marmara Baroları olarak savunma mesleğine yönelik bu saldırıyı şiddetle kınıyor, savunmayı savunmak için kararlılığımızı kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

18 Ocak 2013 sabahı TMK 10 md. ile Özel Görevli İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın talimatı ile İstanbul ve Ankara'da Çağdaş Hukukçular Derneği Şube Binaları ve ÇHD Genel Başkanı Av. Selçuk KOZAĞAÇLI ve ÇHD Genel Merkez Yöneticisi Av. Oya ASLAN, İstanbul Şube Başkanı Av. Taylan TANAY ve İstanbul Şubesi yöneticileri Av. Güçlü SEVİMLİ, Av. Güray DAĞ, Av. Gülvin AYDIN ile önceki Şube Başkanlarından Av. Serhan ARIKANOĞLU ve Efkan BOLAÇ, Ankara Şube yöneticisi Av. Betül Vangölü KOZAĞAÇLI ve ile ÇHD üyeleri Av. Özgür YILMAZ, Av. Ebru TİMTİK, Av. Barkın TİMTİK, Av. Naciye DEMİR, Av. Günay DAĞ ve Av. Şükriye ERDEN'in ev ve bürolarında sabah 04.00'ten itibaren arama ve gözaltı işlemleri başlamıştır.

Dernek binaları ve avukatların evlerine yapılan baskınlarda kapılar kırılmış, kanunun açık hükmüne rağmen Baro temsilcileri gelmeden arama işlemine başlanmıştır.

Bu arada bazı basın yayın organlarına meslektaşlarımız terör örgütü üyesi olarak lanse edilmiş ve bu yönlü yayınlar yapılmıştır.

Çağdaş Hukukçular Derneği 1974 yılında kurulan ve "Hukukun, insanlığın binlerce yıllık tarihsel kazanımlar ışığında geliştirilmesi, insanın özgürleşmesi ve demokratiklik temeline dayalı, toplum bilinci ile güvence altına alınmış bir hukuk sisteminin kurulması, başta yaşam hakkı olmak üzere temel haklara ve insanlık onuruna yönelik her türlü saldırının önlenmesi için çalışma yapmak" amacıyla kurulmuş bir hukukçu örgütüdür.

Haklarında arama, yakalama işlemi yapılan meslektaşlarımız ise bu amaçla etkin çalışma yapmaları ile bilinen ve toplumsal davalarda savunma görevini üstlenmiş, bu özellikleri ile hukukçu çevrelerin yakından tanıdığı kişilerdir.

Bu operasyon, öncesinde yaşanan olay ve gelişmeler göstermektedir ki, meslektaşlarımızın yukarıda belirttiğimiz özellik ve faaliyetlerinin siyasi iktidarda yarattığı rahatsızlığın ürünüdür.

Son dönemde mesleki faaliyetini ifa edişi sebebiyle çok sayıda meslektaşımız olağanüstü soruşturma ve kovuşturmanın hedefi haline gelmiştir.

Nitekim bu olay savunma mesleğine saldırı ve tahammülsüzlüğün zirveye çıktığı noktadır.

Bizler Ege ve Marmara Baroları olarak **savunma mesleğine yönelik bu saldırıyı şiddetle kınıyor, savunmayı savunmak için kararlılığımızı** kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

Saygılarımızla.

18. 01. 2013

İzmir Barosu Başkanı
Av. Sema PEKDAŞ

Aydın Barosu Başkanı
Av. Sümer GERMEN

Balıkesir Barosu Başkanı
Av. Yaşar MEYVACI

Bursa Barosu Başkanı
Av. Ekrem DEMİRÖZ

Çanakkale Barosu Başkanı
Av. Bülent ŞARLAN

Denizli Barosu Başkanı
Av. Müjdat İLHAN

İstanbul Barosu Başkanı
Av. Doç. Dr. Ümit KOCASAKAL

Kocaeli Barosu Başkanı
Av. Tamer SOLAKOĞLU

Muğla Barosu Başkanı
Av. Mustafa İlker GÜRKAN

Yalova Barosu Başkanı
Av. Cevdet BEKLER

İZMİR BAROSU TÜRK HALK MÜZİĞİ TOPLULUĞU KONSERİ

İzmir Barosu Türk Halk Müziği Topluluğu Konseri 5 Aralık 2012 akşamı Şef Sevim TAŞÇI yönetiminde, Atatürk Kültür Merkezi'nde yapıldı. Konsere meslektaşlarımız ve yakınları büyük ilgi gösterdi.

"İşçilik Alacaklarında 17.10.2012 Tarihli Yargıtay HGK Kararı Kısmi ve Belirsiz Alacak Davaları" Paneli

İzmir Barosu tarafından 23 Ocak 2013 günü saat 17.00'da "İşçilik Alacaklarında 17.10.2012 Tarihli Yargıtay HGK Kararı Kısmi ve Belirsiz Alacak Davaları" başlıklı bir panel düzenlendi.

Panele konuşmacı olarak İzmir Barosu üyeleri Av. Hatice ASLAN ATABAY ve Av. İrfan DEMİRCİ konuşmacı olarak katıldılar.

Konuşmacılar özetle, "HMK 107. maddesinde 'belirsiz alacak' ile 109/2. maddesindeki alacağın 'açıkça belirli' olması tabirlerini HGK kararı çerçevesinde değerlendirmiş ve HGK kararı gerekçeleri dikkate alındığında diğer işçilik alacaklarından ihbar tazminatı ile yıllık izin ücreti alacağı - genel tatil bayram çalışması alacağı sair diğer tüm alacaklarla ilgili de kısmi dava açılması gerektiği sonucuna varılması gerektiğini" belirtmişlerdir.

İZMİR BAROSU "28. HALI SAHA TURNUVASI" SONUÇLANDI

A GRUBU
1- Avanta
2- Örücüler
3- Juniors
4- G.tikos

B GRUBU
1- Oluşum
2- Son Mohikan
3- Kırmızı Çizgi
4- Koftiler

ÇEYREK FİNAL SONUÇLARI
Oluşum: 9 G.tikos: 2
Koftiler: 6 Avanta: 4
Kırmızı Çizgi: 5 Örücüler: 1
S.Mohikan: 6 Juniors: 2

YARI FİNAL SONUÇLARI
Koftiler: 4 Son Mohikan: 2
Oluşum: 5 Kırmızı Çizgi: 3

FİNAL
Koftiler: 3 Oluşum: 3
(Penaltı atışları sonucu Koftiler Şampiyon olmuştur.)
Üçüncülük maçında **"Son Mohikan", "Kırmızı Çizgi"**yi yenerek üçüncü olmuştur.
Turnuvanın gol kralı; 15 golle **"Oluşum"** Takımı oyuncusu **Av. Musa YARDIMEDEN**
En iyi kaleci; 3,0 ortalaması ile **"Oluşum"** Takımı kalecisi **Av. Orhan YATIR**
En centilmen takım; "Örücüler" Takımı olarak kupalarını almıştır.

MASTERLER HALI SAHA TURNUVASI TAKIMLAR
1- UZLAŞMA
2- KOFTİ FİRES
3- DİNAMO FAVORİT
4- SON OLUŞUM
5- TELLİOĞULLARI
6- NO TO 1

GRUP MAÇLARI SONUNDA SIRALAMA: YARI FİNAL
Uzlaşma (*): 5 Oluşum: 5
Dinamo Favorit: 5 Kofti Fires: 4
(*)(Penaltı atışları sonucu Uzlaşma Şampiyon olmuştur.)

FİNAL
Oluşum: 10 Dinamo favorit: 5

Turnuva sonucunda;
"Oluşum" takımı şampiyon, "Dinamo favorit" ikinci, "Koftifires" üçüncü olmuştur.
Turnuvanın gol kralı; 17 golle **"Oluşum"** Takımı oyuncusu **Av. Musa YARDIMEDEN**
En iyi kaleci; "Kofti Fires" Takımı kalecisi **Av. Halil YILDIRIM TURGUT**
En centilmen takım; "No To 1" Takımı olarak kupalarını almıştır.

4. Farazi Duruşma Çalışması Yapıldı

İzmir Barosu Staj Eğitim Merkezi Ceza Kürsüsü, 5 Ocak 2013 Cumartesi günü 4. Farazi Duruşma Çalışmasını gerçekleştirdi. İzmir Barosu Staj Eğitim Merkezi Ceza Kürsüsü, 5 Ocak 2013 Cumartesi günü İzmir Adliyesi 4. Ağır Ceza Mahkemesi Salonu'nda, Cumhuriyet Savcısı Nevhan AKYILDIZ, 17. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimi Ayhan PARMAKSIZ ve Ceza Kürsüsü eğitmenlerinin katıldığı 4. Farazi Duruşma Çalışmasını gerçekleştirdi.

Grup "iLLeGaL Band" Konseri

İzmir Barosu tarafından 11 Ocak 2013 günü Opus Bar'da Grup iLLeGaL Band konseri düzenlendi. Konsere genç meslektaşlarımız yoğun bir ilgi göstermişlerdir.

"Avukatların Cezai ve Disiplin Sorumluluğu ve Avukatlık Sözleşmesinden Kaynaklanan Ücret Uyuşmazlıkları" Konferansı

Baromuz tarafından 18 Ocak 2013 tarihinde, TBB Disiplin Kurulu üyesi Av. Mehmet Nuri KARAHAN, İzmir Barosu üyesi ve Disiplin Kurulu önceki dönem başkanlarından Av. Haluk İsmet KÖYMEN ile Karşıyaka 1. Sulh Ceza Mahkemesi hakimi Murat AYDIN`ın katılımıyla "Avukatların Cezai ve Disiplin Sorumluluğu ve Avukatlık Sözleşmesinden Kaynaklanan Ücret Uyuşmazlıkları" başlıklı bir konferans düzenlendi.

"TBB Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu'ndan Sağlanan Sağlık Yardımı ve Sosyal Yardımlar" Konferansı

İzmir Barosu tarafından "TBB Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu'ndan Sağlanan Sağlık Yardımı ve Sosyal Yardımlar" başlıklı bir konferans gerçekleştirildi.

Panele konuşmacı olarak Türkiye Barolar Birliği Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonu Müdürü Dr. Cengiz Yavuz konuşmacı olarak katıldı.

"HUKUK DEVLETİNDEN POLİS DEVLETİNE, **ÖZGÜRLÜKLER VE GÜVENLİK GERİLİMİ"** PANELİ

İzmir Barosu tarafından 13 Aralık 2012 günü İzmir Barosu Konferans Salonu'nda "Hukuk Devletinden Polis Devletine, Özgürlükler ve Güvenlik Gerilimi" başlıklı bir panel yapıldı.

Moderatörlüğünü İzmir Barosu üyesi Av. İbrahim ARZUK'un yaptığı panele konuşmacı olarak Ege Üniversitesi Felsefe Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Nilgün TOKER KILINÇ, Vatan Gazetesi yazarı Kemal GÖKTAŞ ve Radikal Gazetesi yazarı İsmail SAYMAZ konuşmacı olarak katıldılar.

FOTOĞRAFÇILIK KURSU BAŞLADI

İzmir Barosu tarafından meslektaşlarımız ve hukuk çalışanlarına yönelik olarak temel fotoğrafçılık kursu başlatılmıştır. Kursta katılımcılara temel düzeyde fotoğrafçılık eğitimi, Dokuz Eylül Üniversitesi Fotoğraf Bölümü Lisans ve Yüksek Lisans'ından mezun deneyimli öğretmen tarafında verilmektedir. 2 aylık bir süreci kapsayan kurs sonunda katılımcılara İzmir Barosu tarafından, Temel Fotoğrafçılık Kursu Sertifikaları verilecektir.

9 Ocak 2013 günü başlayan ilk kursa 20 kişilik bir avukat grubu katılım göstermiş, İzmir Barosu Merkez Binası 5. katta eğitimlere devam etmektedir. Toplamda 15-20 kişilik gruplar halinde teorik ve pratik derslerin paralel olarak ilerleyeceği kursun, katılım olduğu sürece ilerleyen süreçte devam etmesi planlanmaktadır. Fotoğrafçılık Kursunun ikinci grup kayıtları tamamlanmış olup 7 Şubat 2013 tarihinde kurs başlayacaktır. **Üçüncü grup için ise kurs kayıtlarımız halen devam etmektedir. 3. Grup Fotoğrafçılık Kursu, 6 Mart 2013 tarihinde başlayacaktır.**

DERS PROGRAMI

Fotoğrafın teknik, estetik ve felsefik boyutları ile ele alındığı kursta kursiyerlere şu dersler verilmektedir; genel fotoğraf çekim bilgileri, fotoğrafın tanımı ve kısaca tarihçesi, fotoğraf makinesinin tanımı çeşitleri ve bölümleri, objektifin tanımı çeşitleri ve bölümleri, pozlama, diyafram, alan derinliği, enstantane, ISO tanımı ve ilişkisi, fotoğrafta kompozisyon (1), fotoğrafta kompozisyon (2), portre fotoğrafçılığı ve manzara (gezi - doğa - makro) fotoğrafçılığı, mimari fotoğrafçılığı ve kapalı alan fotoğrafçılığı (toplantı-basın açıklaması), dış ve iç mekanlarda çekim uygulaması ve kurs boyunca çekilen fotoğrafların çeşitli derslerde beraberce değerlendirilmesi.

HEDEFTE DOĞU KARADENİZ TURU

Uygulama bölümünde başlangıçta, İzmir içi ve çevre iller bazında foto-gezileri yer alırken, daha sonra ise önümüzdeki haziran ayında 5 günlük bir Doğu Karadeniz Turu düşünülmektedir.

İZMİR BAROSU FOTOĞRAFÇILIK KULÜBÜNE DÖNÜŞECEK

Alınan temel eğitim ve yapılacak olan çeşitli fotoğraf gezileri sonucu kursun, ilerleyen dönemlerde İzmir Barosu Fotoğraf Kulübü'ne dönüştürülmesi planlanmaktadır. Bunun için ise nitelikli katılımın oluşması öncelikli amaç durumunda.

SERGİ İLE TAÇLANDIRILACAK

Kursun temel hedefleri arasında, fotoğrafçılığa ilgi duyan meslektaşlarımızın sayısının arttırılması ve fotoğraf severlerin bir araya geleceği bir zeminin yaratılması bulunmaktadır. Yine ilerleyen dönemlerde Avukatlar Haftası, Adli Yıl açılışları gibi mesleğimizle ilgili önemli tarihlerde, yapılan tüm bu çalışmaların çeşitli karma fotoğraf sergileri ile taçlandırılması hedeflenmektedir.

"6284 sayılı Yasa ve Kadına Yönelik Şiddet Olgusunun Sosyal, Psikolojik ve Hukuksal Boyutu" Eğitim Çalışması

Kadına yönelik şiddetin politik ve yakıcı bir sorun olduğunun farkında olan Baromuz, kamu kurumu niteliğinde bir hukuk örgütü olmanın sorumluluğuyla, cinsiyet ayrımcılığı ve buna dayalı şiddetle mücadele etmekte, Baromuz bünyesinde gönüllü avukatların katkıları ile kurulan İzmir Barosu Kadın Hakları Danışma ve Hukuk Araştırmaları Merkezinde kurumsal olarak uzunca bir süredir gönüllülük sistemiyle çalışmaktadır.

Bu süre zarfında Kamuoyunda İstanbul Sözleşmesi olarak bilinen "KADINLARA YÖNELİK ŞİDDET ve AİLE İÇİ ŞİDDETİN ÖNLENMESİ ve BUNLARLA MÜCADELEYE İLİŞKİN AVRUPA KONSEYİ SÖZLEŞMESİ" 24.11.2011 tarihinde onaylanmış, 08.03.2012 tarihinde ise 6284 sayılı "Ailenin Korunması ve Kadına Karşı Şiddetin Önlenmesine Dair Kanun" yürürlüğe girmiştir.

Bu yasa uyarınca Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı bünyesinde kurulacak Şiddet Önleme ve İzleme Merkezlerinde (ŞÖNİM) kurumlar arası koordinasyon sağlanarak kadına yönelik şiddetle etkin mücadele amaçlanmaktadır.

Bu sorunla öteden beri mücadele eden Baromuz gerek yeni sözleşme ve yasanın tartışılması ve uygulama bütünlüğü sağlamak, gerek bütüncül bir mücadele hattının kurulması, gerekse verilen hizmetin sağlıklı bir şekilde sürdürülmesi için bir dizi eğitim çalışmasına başlamıştır.

Eğitim çalışmaları tamamlandıktan sonra katılımcılar Adli Yardım sistemi içinde Merkezimizde ön büro nöbeti tutacaklardır.

Bu kapsamda ilki 11-12 Ocak 2013 tarihinde gerçekleştirilen ve halen devam etmekte olan "6284 Sayılı yasa ve Kadına Yönelik Şiddet Olgusunun Psikolojik ve Hukuksal Boyutu" konulu seminerlere şu ana kadar 90 meslektaş katılmış ve sertifikalarını almışlardır.

Stajyer Avukatlar Temsilci Seçimi ve Kokteyli

07.12.2012 tarihinde İzmir Barosu konferans salonunda bir araya gelen stajyer avukatlar, 2012-2013 dönemi İzmir Barosu stajyer avukat temsilcilerinin seçimi heyecanına tanıklık ettiler.

Toplantı, SEM Yürütme Kurulu üyelerinin stajyer avukatların karşılaştığı sorunları dinlemesi ile başladı. Bu sohbet sırasında stajyer avukatlar tarafından öncelikle sorunlar ve çözüm önerileri ortaya konuldu. Karşılıklı fikir alışverişine dönen toplantı oldukça verimli geçti.

Daha sonra, stajyerlerin mevcut sorunlarına çözüm aramak, staj döneminin verimli geçmesi için çalışmalarda bulunmak isteyen ve bu konuda projeleri olduğunu belirten sekiz stajyer avukat, temsilcilik için adaylığını açıkladı.

Adaylıklarını açıklayan:

Stj. Av. Mehmet KULALI,

Stj. Av. Cansu ANILAN,

Stj. Av. Uğur ERDOĞAN,

Stj. Av. Feyza Başak ERŞAN,

Stj. Av. Murat AYDIN,

Stj. Av. Oğuzhan ASLAN

Stj. Av. Sercan AKSOY

Stj. Av. Çiğdem ULUTAŞ

konuşmalarında kendilerini tanıtarak; stajyer avukatlar adına gerçekleştirmek istedikleri projeleri ve çözüm önerilerini heyecanla dile getirdiler.

Aday olan tüm stajyer avukatlar cesaretleri ve çaba göstermek yönündeki arzuları ile takdir topladılar.

Daha sonra seçimlere geçildi ve 191 stajyer avukatın oy kullandığı seçimlerin ardından yapılan oy sayımı sonucunda en çok oyu alan:

Stj. Av. Mehmet KULALI

Stj. Av. Cansu ANILAN

Stj. Av. Feyza Başak ERŞAN ve

Stj. Av. Uğur ERDOĞAN

yeni dönem stajyer avukat temsilcileri olarak seçildiler.

Stajyer avukatlar bu heyecanlı ve çekişmeli seçimin ardından Baro'muz tarafından düzenlenen kutlama kokteyli ile heyecan ve yorgunluğu atarak birlikte eğlendiler.

Sat. Kaynardağı

صاحب امتیاز ومسر محرری — دعوی وکیلی بکر بهلول

میزان الحقوق

ازمیر دعوی وکیلری جمعیتك واسطهٔ نشریاتیدر

نومرو ۱ — هفته ده بر دفعه نشر اولنور حقوق غزته سیدر — [ایکنجی سنه]

سنه لکی ازمیر ایچون ایکی بچق ، خارج ایچون اوچ مجیدیه در. محل اداره ومطبعه سی بکلر سوقاغنده در.

جمعه ایرتسی — ٦ ذی الحجه سنه ۱۳۲۷ / ٥ کانون اول سنه ۱۳۲۵

افادهٔ مخصوصیه

غزته مز بوکونکی نسخه سیله برنجی سنهٔ انتشاریه سنی اکمال ایتمش اولدیغی ایچون ایکنجی سنه یه ابتدار ایلهیور . بومناسبتله غزته مزك حجم ومندرجاتنده بعض کونا لزوملی تعدیلات واصلاحات اجرا ایلدك . غزته مز کچن سنهٔ انتشاریه سی ظرفنده اوچ ستون اوزرینه اون ایکی صحیفه دن عبارتدی. بالاخره کتاب شکنده تسهیل تجلیدی ایچون بوسنه ایکی ستون اوزرینه اون آلتی صحیفه دن عبارت اولاجقدر.

حجمی وسعهٔ مندرجاتی حقنده اجرا قلنان شو تعدیلاتدن بشقه برده غزته نك یازه جغی مواد ومباحث ایچونده اساسلی بعض اصلاحات تصور ایدلمشدر . کچن سنه دن نشر ینه باشلا نیلوب هنوز اکمال ایدیلهمه مین مسلسل وعلمی مقالاتك بالآخره کتاب شکلنده تدوینی ایچون کما فی السابق منتظماً نشر ینه دوام اولنه جقدر . بومیانده مستقل مقالاتك دها ساده براسلوبله واصطلاحاتدن عاری برلسانله تحریری مقرر اولدیغی کبی موضوعلرینك حال واحتیاجه الك زیاده موافق زمین ومباحثه لر اوزرندن انتخابنه بر قاتدها دقت واعتنا اولنه جقدر . حادثات ومسائل حقوقیه یه دائر اولان شئونات حقنده غایت منتظم برسلسلهٔ نشریات تعقیب اولنه جق واوامر ونظامات حکومت ایجابنده مکمل شرحلریله برابر تحریر ایدیلهجکدر . میزان الحقوق بوسنه دن اعتباراً آیدین ولایتی دعوی وکیلری جمعیت عمومیه سنك واسطهٔ نشریاتی اولمق وظیفه سنی ده درعهده ایلهیور .

غزته مز حقنده ازهرجهت تصور وتطبیق

MİLLİ KÜTÜPHANE ANKARA 1946

Sahib-i İmtiyâz ve Sermuharriri Dava Vekili Bekir Behlül

MÎZÂNU'L-HUKÛK

İZMİR DAVA VEKİLLERİ CEMİYETİNİN VASITA-İ NEŞRİYATIDIR

İKİNCİ SENE HAFTADA BİR DEFA NEŞROLUNUR HUKUK GAZETESİDİR NUMARA 1

Senelik İzmir için ikibuçuk, hariç için üç mecidiyedir. Mahall-i idare ve matbaası Beğler sokağındadır.

CUMARTESİ 6 zilhicce sene **1327 ***

5 kanun-u evvel sene 1325

19 aralık 1909

İFADE-İ MAHSUSA

Gazetemiz bugünkü nüshasıyla birinci sene-i intişariyesini ikmal etmiş olduğu için ikinci seneye ibtidar eyliyor. Bu münasebetle gazetemizin hacim ve münderecatında bazı güna lüzumlu tadilat ve ıslahat icra eyledik. Gazetemiz geçen sene-i intişariyesi zarfında üç sütun üzerine on iki sahifeden ibaretti. Bilhassa kitap şeklinde tashil-i teclidi için bu sene iki sütun üzerine on altı sahifeden ibaret olacaktır.

Hacmi vasia-i münderecatı hakkında icra olan şu tadilattan başka mevad ve mebahis için de esaslı bazı ıslahat tasavvur edilmiştir. Geçen seneden neşriyatına başlanılıp henüz ikmal edilemeyen müselsel ve ilmi makalatın bilahare kitap şeklinde tedvini için neşriyatına devam olunacaktır. Bu meyanda müstakil makalatın daha sade bir uslupla ve ıstılahattan ari bir lisanla tahriri mukarrer olduğu gibi mevzularının hal ve ihtiyaca en ziyade muvafık-ı zemin ve mübahiseler üzerinden intihabına bir kat daha dikkat ve itina olunacaktır. Hadesat ve mesail-i hukukiyeye dair şuunat hakkında gayet muntazam bir silsile-i neşriyat takip olunacak ve avamir ve nizamat-ı hükümet icabında mükemmel şerhlerle beraber tahrir edilecektir. **Mizan ül hukuk bu seneden itibaren Aydın Vilayeti Dava Vekilleri Cemiyet-i Umumiyesinin vasıta-i neşriyatı olmak vazifesini de deruhte eyliyor.**

Gazetemiz hakkında izhar-ı cihet-i tasavvur ve tatbik edilen şu mükemmel program üzerine uhdemize düşen vazife-i gayreti muhma-i imkan ifa etmiş sayılırız. Karilerimize de buna mukabil bir vazife-i hamiyet tertip ediyor ki o da bizim gayret ve mesai musarfamızı heba etmemeği himmet etmeleridir. **Bir gazete karilerinin mal-ı müşterekidir.** Onlar hisselerini vermezlerse hiçbir gazete vücut bulamaz. Binanaleyh ahalimizde kanun ve kanunu tanıtmak his ve meziyetinin uyandırılması için sarf eylediğimiz emekden ziyade ihtiyar eylediğimiz nakdi ve mali masarif ve fedakarlıklarımıza karşılık olan abone bedelat-ı iştirakiyesinin bir an evvel itasıyla bizi hizmet-i hamiyetimizde devama ikdar ve teşvik eylemelerini temenni eyleriz.

Bekir Behlül

İZMİR BAROSU'NUN İLK YAYINI: MÎZÂNU'L-HUKÛK

Av. H. Baha COŞKUN
İzmir Barosu Üyesi

1876 yılında çıkarılan Mehakim-i Nizamiye Davavekilleri Hakkında Nizamname'nin 1. maddesi hükmüne göre "divan-ı ahkâm-ı adliye nezaret- i celilesinin ruhsat-ı resmiyesini istihsal etmiyenlerin mehakimî nizamiyede dava vekaleti etmeleri memnudur."

Nizamnamenin 30. maddesi hükmüne göre "Davavekillerinin umur ve hususatına bakmak ve nezaret ahkâmı adliye tarafından icra olunacak tebligatı resmiyeye vasıta itti¬haz kılınmak üzere bir cemiyeti daime tesis olunacakdır."

Yani 1876 yılı itibari ile Devlet-i Aliye-i Osmaniye de Adliye Nezaretinden ruhsatname almadan Nizamiye Mahkemelerinde avukatlık yapmak mümkün değildir. Bu avukatların aynı nizamname uyarınca kurulacak Dava Vekilleri Cemiyet-i Daimesi'ne üye olmaları da zorunludur.

Ülkemizde "baro", adını taşıyan ilk teşekkül 1870 tarihinde kurulmuştur. "İstanbul Barosu Cemiyeti" adını taşıyan baro 33 avukattan oluşmuştur. Bu teşekkülün adı baro olmasına rağmen bugünkü anlamda baro değildir. Cemiyetler yasasına tabi olarak kurulmuştur ve üye olmak zorunlu değildir. Ayrıca elbette ki cemiyetler kanununa göre üyesi bulunan avukatlar hakkında disiplin hukuku tatbik edebilmesine rağmen avukatlık mesleği ile ilgili disiplin hukuku uygulama yetkisi yoktur. Kısaca söylemek gerekir ise adı barodur ve fakat kendisi baro değildir. Dava Vekilleri Cemiyetleri ise adları cemiyet olmasına rağmen barodurlar.

Zamanın "Adliye Müfettişleri Talimatnamesi"nin 13. maddesi "dava vekilleri hakkında vuku bulacak şikayat üzerine muntazam baro müteşekkil bulunan yerlerde baronun nazar-ı dikkatini celp ile takib-i muamele edecekler ve baro bulunmayan yerlerde bizzat tahkikat icra ve neticesini tayin eyleyeceklerdir. Hükmüne amirdir. Bu hüküm avukatlar hakkında disiplin hukukunun cemiyetler yani barolar tarafından uygulanacağını belirtmesi açısından önemlidir. Hükme göre baro olmayan yerlerde bu görevi adliye müfettişleri yerine getirecektir. Bu hüküm ayrıca cemiyet-i daime teriminin değil baro teriminin kullanılması açısından da ilginçtir.

Dolayısı ile üye olma mecburiyeti ve disiplin hukuku uygulaması açısından Baro oldukları izahtan vareste olan cemiyetler ortada iken, bütün modern histografyaların ortak çocukluk hastalığı olan "tabula rasa" hastalığından, her şeyi modernleştirici iktidar ile başlatma mitolojisinden vazgeçilmesi ve hemen tüm baroların internet sahifelerinde bulunan baro tarihlerinin buna göre düzenlenmeleri gerekmektedir. İzmir Barosu bu konuda da öncü bir tutum benimsemiş, "İzmir Barosu'nun kuruluş tarihinin, II. Meşrutiyet'in ilan edildiği 1908 yılı olarak düzeltilmesine, İzmir Barosu ambleminde yer alan kuruluş tarihinin 1908 yılı olarak yazılmasına, İzmir Barosu Yönetim Kurulu'nun 14.09.1999 tarih ve 46 sayılı toplantısında oybirliğiyle karar verilmiştir"

Baromuz arşivinde bu kararı teyid eden aidat makbuzları ve ilk dönem mizan-ül hukuk ta haberler vs bulduk bunları bilahare yayınlayacağız.

Dave Vekilleri Cemiyeti 'nin yani İzmir Barosunun Aydın Barosu olarak adlandırılmasına gelince: malum olduğu üzere İzmir Aydın Vilayetine bağlı bir sancak iken, Aydın Vilayetinin (Eyaletinin) merkezi 1841 de geçici 1850 de de temelli olarak İzmir'e taşınmıştır. Ancak vilayetin merkezi İzmir olmasına rağmen resmi adı yine Aydın vilayeti olmaya devam etmiştir. Dolayısı ile İzmir Dava Vekilleri Cemiyeti resmen Aydın Dava Vekilleri Cemiyetidir. Ama bu durum yavaş yavaş değişmiş derginin başlığında görüldüğü gibi İzmir adı da kullanılmaya başlanmıştır.

İzmir Dava Vekilleri Cemiyet-i Daimesi Reis-i Evveli Bekir Behlül Bey MÎZÂNU'L-HUKÛK haftalık "gazetesini" 8 teşrin-ievvel 1324 tarihinde (21 ekim 1908) bağımsız bir hukuk "gazetesi" olarak çıkarmaya başlamış, düzenli olarak 50 sayı çıkarmış, ikinci yılın19 Aralık 1909 tarihli ilk sayısı ile beraber "gazete" İzmir (Aydın) Dava Vekilleri Cemiyetinin vasıta-i neşriyatı olmuştur. "Gazete" Baro yayını olarak da -yine düzenli olarak- bir 50 sayı daha çıkmıştır. Baromuzun bu ilk yayınının kapağının tıpkı basımını sunuyoruz. Vasıtai-ı neşriyatın açıklandığı ifade-i mahsusanın transcripsiyonu ise bir önceki sayfada sunulmuştur.

İZMİR BAROSU
DERGİSİ

Sene : 2 Sayı : 1-5

Temmuz 1936

Sahibi : İZMİR BAROSU

üç ayda bir çıkar

BİLGİ BASIMEVİ — İZMİR

8-9-1936

Tercüme: Av. H. Baha COŞKUN

Mütehassıs ceza hâkimleri

Yazan : *Halit Natık Erker,* Avukat

Adlî teşkilâtta ceza ve hukuk hâkimlerinin biri birinden ayırt edilmesi ceza ve medenî hukuk vazifelerinin ayrı ayrı hâkimlere verilmesi keyfiyeti, bilhassa ceza hâkimini bu vazifesinde ihtisasa doğru götüren fikir hareketinin bir başlangıç noktasıdır. Gerçek, kabul edilemez ki ; hem ceza, hem de medenî hukuk vazifesini üzerine almış olan bir hâkim, bugünkü adalet kavramının istediği güdüyü (gaye) ve ihtiyaçları kendisinden beklenen emniyetle tatmin eyliyebilsin. İçtimaî zaruretlerden doğan böyle bir ayırt vaziyetinin ceza adaleti bakımından temin edebildiği faidelerin önemi ve değeri üzerinde çokça durmak istemiyoruz. Bu önemi ve bu değeri kısaca izah ettikten sonra bugünkü yazılarımızın öz konusuna geçmek istiyoruz.

Ceza işlerinde ferdin sadece servetinin değil, fakat aynı zamanda şerefinin, hayat ve hürriyetinin sözü edildiği için ceza davasını görecek hâkim, böyle bir vazifede, eyi ve doğru çalışmanın yolunu ve imkânını temin etmek gerektir. Ceza ve hukuk işlerinde dediğimiz ayırt, nihayet bir iş bölümüdür. Bir adam iki vazifeyi görmiyor, her adama bu vazifelerden biri veriliyor. Bu vaziyette ceza hâkimi pek tabiî olarak daha eyi ve daha doğru çalışmak imkânını ve yolunu bulmuş olmıyor mu ?.... Artık malî düşünceler burada, böyle bir ihtiyacın yerine getirilmesine engel olamaz. Hadiseyi amelî bakımdan incelemekle kalırsak çok dikkate değer bir müşahede kaydetmek kolay olur. İçtimaî hayatın evrimi, değişerek ve gelişerek akımı neticesi devletin yığdığı sayısız kanunlar içinde hem ceza, hem de hukuk vazifelerini gören hâkim veya mahkeme çok vakit bilmediği bir kanunu tatbik etmek zorunda bulunuyor. Kanunu incelemeğe imkân ve zaman bulamayınca elbette onu doğru tatbik edemez veya tatbikinde gecikir ve

elbette adalet bu yüzden sürattan da, tatbikte emniyet ve isabetten de kaybeder.

İktisadiyatta ve beşerî faaliyetin heman bütün alanlarında iş bölümü bize değerli neticeler veriyorken adlî teşkilâtta ceza ve hukuk vazifelerinin ayrı ayrı hâkimlere gördürülmesi şeklindeki ayırdından aynı değerli neticeleri beklemek kadar doğru ve tabiî bir şey yoktur.

Şimdi bir ceza hâkiminin ceza işlerinde ihtisası mes'elesinin sözü edilebilir. Bu; yukarıda dediğimiz gibi bu seferki yazılarımızın öz konusudur.

Ceza hukuku bir ilim olarak bugünün veya yarının ceza müesseselerini sistem halinde görüyorken, bu müesseselerin rasyonel (aklî ve mantıkî) izahlarını araştırıyorken çeşit içtimaî ve iktisadî hadiselerin tesirlerinden veya yardımından uzak kalamıyor. O kadarki aynı sistem ve müesseseler arasında, başta, incelediği suç, suçlu ve cezir mefhumları hep o çeşit hadiselelden hayat maddesini ve unsurunu alır, durur. Bu itibarla ceza hukuku ve bu kanaldan da ceza kanunları bütün o içtimaî ve iktisadî hareket dalgalarının bir almacı (ahize) sayılır. Her halde çağdaş devletlerden çoğunun genel savaştan sonraki ceza kanunları aynı hareketin bir neticesi olarak kendi ceza hâkimlerine geniş bir takdir salâhiyeti vermiş bulunuyor, bu salâhiyet zamanla da artıyor. Artık ceza kanunlarının tetkiki, maddelerin tefsiri olmaktan çıktı. Bu arada, meselâ, İtalya'nın 1931 tarihli ceza kanunu adlî af müessesesini, kısaca gayri muayyen bir zaman için emniyet tedbirlerinin tatbikini, suçlunun cemiyette tehlikeli halinin tesbiti esaslarını kabul ederken, ceza miktarının tâyininde de suçlunun ailevî, hatta içtimaî hayat şartlarının göz önünde tutulması zaruretine işaret ederken bundan anlıyoruz ki devlet, bugünün ceza hâkimlerine sadece adaletin mücerret şekilde tatbiki vazifesini vermiş değildir. Onlara bilhassa içtimaî müdafaa vazifesini, böylece ağır bir işi tevdi etmiş bulunuyor. Ceza kanunlarının tatbikinde ceza hâkimleri, bugün heman büyük sayıda ilimlerin ve sanatların yardımından müstağni kalamaz. *Bir iki misal* : Bir ölüm hadisesinin tetkikinde bu ölümün tabiî sebeplerle veya bir zor altında olup olmadığını bilmek isteriz, bir çocuğun sağ veya ölü olarak doğmuş bulunduğunu bilmek isteriz. Kanunî tababet ilmidirki bu alanda ceza hâkimini aydınlatır. Suçlunun ceza mes'uliyetini büsbütün yok eden veya ehemmiyetli derecede

azaltan ruhî zaafın nev'ini anlamak isteriz. Ruhî ihtirasların ve tesirlerin kanunî tahrik sebebi olabilen hareketlerini incelemek isteriz. Ruhî tababet ilmidirki bu alanda ceza hâkimini aydınlatır. Bütün bu dediklerimizden başka ceza hâkiminin ceza davasında asıl maddî delillerin ve şehadetlerin takdiri işi vardır. Ceza hâkimi mahkemede bir kimyageri, adlî tabibi, bir mimarı, bir fotoğrafcıyı dinlemek mecburiyet ve mevkiinde olabilir. Bu vaziyette sorulan suallerin manasını ancak ilmî surette anlayınca, eksperin cevaplarından bilerek doğru ve mantıkî neticeler çıkarıncadırki incelemelerin konusunu teşkil eden iş hakkında yerli yerinde bir fikir edinebilir. Sonra bilhassa umumî ruhiyat ve şehadetin ruhiyatı bahsında ceza hâkiminden beklenecek bilgilerin önemine işaret etmeliyiz.

Gerçek; bir çok adlî hataların yanlış veya yalan şehadetlerden doğmuş bulunduğu realitesi karşısında umumiyetle şehadetleri değerlemek, şehadetleri tenkit ve takdir etmek zarureti vardır. Bu; ceza işlerinde samimî vicdan kanaatının neticesidir. İmdi, pek yeni bir ilim olarak doğan ve tecrübeye ve ruhiyata, bilhassa tatbikî ruhiyatın adlî ruhiyat dedikleri kısmına dayanan şehadet ilmî, maddesini ve kuvvetini ruhî tecrübelerden ve tahlillerden, klinik müşahedelerden, başkaca adlî müşahedelerden alıyor ve gelişerek alanını genişletiyor. Bu vasıfta ve bu değerde bir ilmin ceza hâkimlerine temin edebileceği bilgilere nasıl yabancı kalınabilir ? Arsulusal ceza hukuku iştiraki Polonya grubu genel sekreterlerinden *Lemken'in*, ceza hâkimlerinin ihtisasları meselesi etrafında (1933) te ceza kongresine verdiği rapordan şu değerli mütalâaları, olduğu gibi, alıyoruz : « Büyük ceza davalarında hüküm ve kanaat bir tek şahidin veya başlıca bir iki şahidin şehadetine bağlı bulunduğu zaman, bu şahitlerin psikolojik, (ruhî) bir tetkik ve müşahedeye tâbi tutulmaları tavsiye olunur. Bu; mahkemenin de kendi sırasında yapacağı bir kontroldur.

Bütün hâkimler şahitleri dinlerken eyi bir psikolok (ruhiyatçı) olmak mecburiyetinde bulunduklarını bilirler. Yalnız hepsi, maalesef, sanırki psikoloji (ruhiyat) ilmini okumadan ve bilmeden eyi bir ruhiyatçı olmak mümkündür. Bununla beraber bir kimyagerin, meselâ, normal, tabiî şartlar içinde kimya ilmini öğrenmeden bu ilmi bildiğini kabul etmek güç olur. Hâkimler arasında çok yayılmış bir fikre göre şahitleri sorguya çekebilmek tekniği, sanatı zamanla, amelî tecrübelerle kazanılabilir. Gerçek, biz ilmî tecrübelerin önemini inkâr edemeyiz. Cemiyet, çok defa acıklı neticeler veren adlî hatalar bahasına, yurttaşların hayat ve hürriyeti bahasına hâkimleri amelî

tecrübeler metodile hazırlamak yolundan gidemez.

Bugünün tecrübelerden ve müşahedelerden hız ve güç alan inkişaf hareketi içinde hâkim daha vazifesi başına geçmeden ruhiyat ve bilhassa şehadetin ruhiyatı ilimlerinde geniş ve eyi bilgilerle mücehhez olmalıdır. » Gene *Lemken'e* göre hâkim faaliyetinin en güzel ve en önemli kısmını mes'uliyetin ve cezanın tayini bakımından suçlunun şahsiyetini incelemek hususuna vermelidir. O kadarki artık içtimaî âmillerin ferdî âmiller üzerindeki üstünlüğünü ifade eden pozitif ceza mektebinin temayülleri ve telkinleri altında çağdaş ceza hukuku, bütün incelemelerin ağırlık ve önem noktasını suçta değil, suçlunun şahsında yerleştirmiş bulunuyor, cezanın tatbikinde şahsileştirme esasını kabul etmiş bulunuyor. İşte ceza hâkimi, ağırlaşan ve genişliyen takdir selâhiyetini ve vazifesini işaret ettiğimiz içtimaî ihtiyaçlara, ceza ilminin yüksek menfaatlarına ve güdülerine göre kullanmak kudret ve kabiliyetini edinmeli, kendisine bir ihtisas temin edilmelidir. Ceza hadiselerinde eksperler dinlenirken ceza hâkimleri bunları ceza adaletinin ihtiyaçlarına göre veçhelemek, bundan başka büyük barolarda iş bölümü olarak münhasıran ceza hukuku alanında çalışan ve böylece, hiç değilse, fiil bir ihtisas kazanan avukatlara ilim, fikir ve kudret üstünlüğünü bırakmamak zarureti karşısındayız. Bu yönden de ceza hâkimlerinin ceza işlerinde ihtisasları meselesi, büyük ve esaslı bir önemle ortaya çıkmış bulunuyor.

Lemken yukarıda sözü geçen raporunu bitirirken ceza hâkimi hakkında şöyle diyor :

« Ceza hâkiminin takdir salâhiyetinin büyüklüğü kendisine hususî vazifeler yükletmektedir : 1 — Esaslı ve dikkatlı surette meslekî hazırlanma, 2 — Ahlâkî ve fikrî seviyesini sıkı ve devamlı surette koruma vazifeleri.

Ceza hâkiminin seçkin bir şahsiyeti olmalıdır. Şunu da katabiliriz : Ceza hâkiminde hukuk hâkiminden daha üstün salâhiyetler ve kabiliyetler bulunmalıdır. Çünki, ceza hâkimi vatandaşların hayat ve hürriyeti üzerinde karar verirken hukuk hâkiminin, kararı nihayet bu vatandaşların mallarına taalluk eder ve işte o kadar..... »

Görülüyorki, ceza hâkimlerinin ihtisas mes'elesi son yılların adlî teşkilât alanında, altı önemle çizilmeğe değer bir reform işi ve ihtiyacıdır.

Halit Natık Erker
Avukat

İzmir Barosu Dergisinin Temmuz 1936 sayısında yayınlanan Av. Halit Natık ERKER'in yazısı

NİSAN 1945

İZMİR BAROSU DERGİSİ

Sene : 8 - 9 Sayı : 31 ilâ 36
6 sayı bir yerde

İÇİNDEKİLER

I — İzmir Barosu Neşriyat Hey'eti-nin çalışma programı 1

II — MAKALELER :

H. U. M. K.nun 75 ve 504 cü maddeleri üzerinde bir inceleme . . . . . *Müfit ERKUYUMCU* 3
D. H. H.nda âmme intizamı . . . . . *Dr. Osman BERKİ* 9
Medenî K.nun 150 ci M.nin 5 No.lu bendi ve bir Federal mahkeme kararı . . . *Şükrü POSTACIOĞLU* 20
İntifa hakkı . . . . . *Ö. N. KİLİMCIOĞLU* 28

III — TERCÜMELER :

Evlilik vazifelerinin ihlâli ve Code Civil'in boşanmaya müteallik hükümleri . . . *Andre GRİSEL* *Bedri SALTUĞ* 35
Yeni kefalet hukuku . . . . . *Pierre COVİN* *Hulûsi SELEK*
Almanya ve İtalyada ihtilâf mahkemelerine bir bakış . . . . . *Roger BONNARD* *Dr. K. Fikret ARIK* 56

IV — İÇTİHATLAR 60

V — DANIŞTAY KARARLARI 98

VI — YARGITAY KARARLARI 107

VII — İÇTİHAT İNCELEMELERİ . . . . . *Ragıp SARICA* *Sulhi DÖNMEZER* *S. S. ONAR* *M. R. BELGESAY* *Hıfzı TİMUR* 116

VIII — BİBLİYOGRAFYA . . . . . *Şükrü POSTACIOĞLU* 164

IX — İzmirin eski avukatları ve hatıraları . *İ. E. POSTACIOĞLU* 173

X — NEKROLOJİ 177

Üç ayda bir çıkar Neşir tarihi : 22/6/1945

Savunma Susturulamaz !

18 Ocak 2013 Cuma günü, Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Merkezi, İstanbul ve Ankara Şubeleri ile dernek üyesi ve yöneticisi meslektaşlarımızın ev ve işyerlerine yapılan baskın ve meslektaşlarımıza yönelik gözaltı, şiddet ve tutuklamalara karşı İzmir Barosu tarafından İzmir Adliyesinde basın ve kamuoyuna yönelik basın açıklaması yapılmıştır. basın açıklamasında oturma eylemi gerçekleştirilmiş, adliye içinde kısa bir yürüyüş ile adliye çıkışında eyleme son verilmiştir. İzmir Barosu başkanı Av. Sema PEKDAŞ tarafından yapılan basın açıklaması aşağıdadır:

Değerli Hukukçular, Değerli Meslektaşlarım, Basınımızın Değerli Çalışanları,

Bugün, hep birlikte tutuklu meslektaşlarımıza sesimizi ulaştırmak için, Savunma Susturulamaz demek için bir aradayız.

Bir aradayız, adliyedeyiz, görevimizin başındayız, biz yoksak adil yargılama da olmaz, adalet de olmaz biliyoruz.

Ve İzmir'den Kandıra Cezaevindeki, Bakırköy Kadın Cezaevindeki tutuklu meslektaşlarımıza selam gönderiyoruz ve onlara sizin yeriniz burası, bizim yanımız, adliyeler, en kısa zamanda bizlerle birlikte olmanınız için, adalet için mücadelemizi sürdürmekte kararlıyız, size söz veriyoruz diyoruz.

Değerli Meslektaşlarım,

Bildiğiniz gibi, 18 Ocak 2013 Cuma günü, Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Merkezi, İstanbul ve Ankara Şubeleri ile dernek üyesi ve yöneticisi meslektaşlarımızın ev ve işyerlerine yapılan baskın haberleriyle güne başladık. O gün yaşananlar, hukuk tanımaz uygulamalar ve hukuka aykırı kararlar hukuk tarihimizdeki kara sayfalara yeni kara sayfalar olarak eklenmiştir.

O günden bugüne;

• Avukatlık mesleğinin ne olduğunu ve niteliğini,

• Avukatın suçluların vekilliğini yapmalarının görevleri gereği olduğunu,

• Avukatın müvekkiliyle özdeşleştirilmemesi gerektiğini,

• Avukatın görevinin adil yargılanmayı sağlamak olduğunu,

• Bu nedenle, şüpheli ve sanığa, yüzyılların mücadelesi ve birikimiyle kazanılan haklarının hatırlatmasının ve bu hakların kullanılmasının sağlamasının görevi icabı olduğunu,

• Hak mücadelesinin simgesi avukatın

bu nedenle bir takım ayrıcalıklarının bulunduğunu,

• Bunların görevinin niteliği olduğunu ve kanunla teminat altına alındığını,

• Bu teminatların başında da, avukatların ev ve işyerleri ile belgelerine ait aramalarda farklı yöntemler uygulanmasının geldiğini,

• Baro temsilcisi ve Cumhuriyet Savcısı gelmeden bu aramaların yapılamayacağını,

• Avukatların görevleri ile ilgili suç iddialarıyla ilgili olarak Adalet Bakanı izni olmaksızın soruşturma ve kovuşturma yapılmasının mümkün bulunmadığını ve diğer pek çok temel hukuk ilkeleri anlatılmaktadır.

Kimler anlatmaktadır?

Neredeyse Barolarımızın tamamı, TBB, yargıç-savcı örgütleri, hukukçu örgütleri ve hukukçu akademisyenler...

Bu nedenle bugün bu konulara değinmeyeceğim. Bu hususlarla ilgili açıklamalar bütün bu kurumların web sitelerinde mevcuttur.

Ben bugün burada, İstanbul/Çağlayan Adliyesinde ÇHD Genel Başkanı Av. Selçuk KOZAĞAÇLI müdafii olarak yaptığım görevim sırasında yaşananları sizlerle paylaşmak istiyorum.

Av. Selçuk KOZAĞAÇLI'ya örgüt üyesi suçlamasını dayanağı olarak sadece girdiği davalar, temsil ettiği müvekkilleri, dernek olarak katıldıkları gösteri ve yürüyüşlerle ilgili sorular sorulmuştur.

Oysa, soruşturma başlar başlamaz aynı gün 18 Ocak 2013 tarihinde, İstanbul Emniyet Müdürlüğü web sitesinde Basın Notu başlıklı bir bilgilendirme yapılmıştır. Bu basın notunda;

"Legal görünüm altındaki dernek/kültür merkezi/dergi bürolarında çelik kapılarla (11 çelik kapıdan geçilerek) korunaklı hale getirdikleri yerlerde, yurtdışında bulunan örgüt elebaşlarına ülkemizin kozmik bilgilerini şifreli metinler halinde kodlayarak raporladıkları, başka ülkeler lehine ajan faaliyeti yürütmek için gizli haberleşme merkezleri oluşturdukları tespit edilmiştir"

Selçuk KOZAĞAÇLI'ya da, diğer şüphelilere de bu belirtilen konularda her hangi bir soru sorulmamıştır.

Dernek olarak katıldıkları 1 Mayısta dernek gömleği giyerek çektirdikleri fotoğraflar dosyalarına suç delili olarak koyulmuştur.

Bu fotoğraflar facebook sayfalarında yer alan aleni fotoğraflardır ve polis facebook sayfalarından kopyalayarak almak suretiyle delil oluşturma gayreti içine girmiştir.

Yine polis facebook sayfalarında yeralan gezi fotoğraflarını alarak bu geziyi örgüt toplantısı olarak tanıtmak istemiştir.

Polisin toplayabileceği delil olmadığından delil yaratmaya çalışmıştır, suç işlemiştir. Yetkilileri gereğini yapmak için göreve davet ediyoruz.

Bu arada, bir konuya da değinmek gerekecektir.

Hollanda ve Belçika'dan gelen belgelerde adlarının geçtiği bu nedenle haklarında soruşturma başladığı iddiası bulunmaktadır.

Bu belgeler 1996, 1998 ve 2003 yılında geldiği iddia edilen belgelerdir. Bunlarla ilgili olarak 2004 yılında dava açılmış ve beraat etmişlerdir ve bu karar kesinleşmiştir. Dolayısıyla sözkonusu belge ve bilgilerin 11 yılda ancak çözümlendiği iddiası da gerçekçi değildir.

En acısı İEM, sözkonusu basın notunda;

"*18 Ocak 2013 günü ilimizin 19 ilçesinde ve 7 ayrı ilde eşzamanlı yapılan operasyonda, terör örgütünün yönetici kadrosu, avukat yapılanması ve mahalli alan yapılanmalarına yönelik 55 ayrı adreste mahkeme kararlarıyla aramalar yapılmıştır*" ifadesi yer almaktadır.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü kararı vermiştir, hüküm tesis edilmiştir; mes-

lektaşlarımız terör örgütü avukat yapılanması üyesidir. Artık tutuklanma gerçekleşecektir. Biz müdafiiler, savcıdan emniyetin bu tespitinden sonra tutuklamaya sevk etmekten başka yapacak bir şeyinin bulunmadığını, kendisinden bizi yanıltmasını beklediğimizi söyledik. Ama yanılmadık ve meslektaşlarımız tutuklamaya sevk edildiler.

Selçuk KOZAĞAÇLI'nın tutuklamaya sevk yazısında belirtilen hususları bizzat okumuş birisi olarak tutuklamaya sevk sebebi olarak gösterilen hususlara da değinmek isterim;

• Ölen iki terör örgütü üyesinin cenazesini almak,

• Selçuk KOZAĞAÇLI hem bunların hem de ailelerinin avukatı olduğunu belirtmiştir. Devlet yetklileri belgeler tanzim edilmek ve imzalanmak suretiyle cenazeleri vekaleti gereğince avukata teslim etmişlerdir. Ama bu durum avukatın örgüt üyeliği ile suçlanmasına neden olmuştur.

• Diğer bir iddia, halkın hukuk bürosunda avukat olmaktır.

• Çünkü bu bürodaki avukatlar, yasadışı bir örgütle ilgili davalarda görev yapmaktaymışlar.

• Bu durum emniyet yazısında x terör örgütü üyelerinin yargılandıkları davalarda, %85,79'unun vekillerinin bu büro avukatları kalanının ise barolara kayıtlı diğer avukatlar olduğu şeklinde bir değerlendirme yer almaktadır.

• Ayrıca bu büronun avukatları girdikleri davalarda müvekkillerine susma hakkını kullandırıyorlarmış ve bunun oranı da % 70'miş.

• Ayrıca çeşitli eylem ve etkinliklere (1 Mayıs, 8 Mart, çevre, faili meçhuller, v.s gibi) katılmışlar.

Bu iddialarla özgürlük hakimliğine sevkedilen meslektaşımız, soruşturma başladığında yurtdışında olduğu halde hakkındaki yakalama kararını öğrendikten sonra hemen yurda dönmesine rağmen tutuklanmıştır.

Avukat meslektaşlarımızın tamamına savcılıkta ve özgürlük hakimliğinde sorulan sorular bu çerçevededir. Ama tutuklanmışlardır.

Bu tutuklamalara itiraz ediyoruz, tutuklamalar haksızdır, hukuka aykırıdır.

Soruşturma hukuka aykırı yürütülmüştür.

Avukatlar darp edilerek gözaltına alınmışlardır.

Avukatlarla ilgili kan, tükürük, kıl, doku alınması kararı hukuka aykırıdır.

Bu konuda herhangi bir isnat olmadan herhangi bir fiille illiyet bağı kurulmadan bu kararlar verilmiştir.

Yerlerde sürüklenerek, zorla ve işkence ile kan ve tükürük örneği alınmıştır.

Bu duruma ait fotoğraflar dosyada mevcuttur. İşkenceyi bu fotoğraflardan gördüm.

Bütün bu uygulamalara itiraz ediyor ve suç duyurusunda bulunuyor, yetkilileri göreve davet ediyoruz.

Bugün aynı zamanda, Tehlikede Olan Avukatlar Günü. Avrupa Demokrat Avukatlar Birliği, Dünya İnsan Hakları için Avukatlar Birliği ve Avrupa Barosu İnsan Hakları Enstitüsü tarafından organize edilen bugün nedeniyle Türkiye ile İspanya tehlikede olan avukatlar ülkesi olarak seçilmiştir.

Her türlü tehlikesine rağmen mesleğimize sahip çıkıyoruz.

Savunma susturulamaz!
Savunma yoksa adalet de yok!
Değerli Meslektaşlar,

Bugün 24 Ocak bundan tam 20 yıl önce Uğur MUMCU, bundan tam 7 yıl önce 19 Ocakta Hrant DİNK Katledildi. Ama hala gerçekler aydınlatılmadı.

Devlet görevlilerine sesleniyor ve bizlere, meslektaşlarımıza, insan hakları savunucularına tuzak kurmakla uğraşmak yerine faili meçhulleri aydınlatmakla uğraşın görevlerini yapın diyoruz. Bu ülkeyi korkunun egemen olduğu bir ülke olmaktan çıkartmak ve gerçek bir demokratik hukuk devleti yapmak görevinizi yerine getirin.

Her türlü tehlikesine rağmen mesleğimize sahip çıkıyoruz. Savunma susturulamaz! Savunma yoksa adalet de yok!

Çağdaş Hukukçular Derneğinin ve bu derneğe üye avukatların çalışmalarını vasıflarını bu operasyonun neden yapıldığını, bu yıl Adli Yıl açılışı için düzenlediğimiz etkinlikte Selçuk KOZAĞAÇLI ile birlikte konuşmacı olan Av. Fikret İLKİZ'den aktarmak isterim.

"Savunma, avukatlar ve Çağdaş Hukukçular Derneği tehdit altındadır.

Çağdaş Hukukçular Derneği çok eski, ama bir o kadar da köklü bir mücadele geleneğinden gelir.

Birinci Olağan Genel Kurulunu 12 Haziran 1976 tarihinde yapmış olan Çağdaş Hukukçular Derneği Yönetim Kurulu 15 Haziran 1976 tarihinde yayınladığı bildiri ile Çağdaş Hukukçular Derneği'nin genel tavrını kamuoyuna şöyle açıklamıştı:

"Birinci Çağdaş Hukukçular Derneği Genel Kurulu, Türkiye halkının üzerinde çöreklenen emperyalist ve faşist baskıların kurumlaştığı ve yoğunlaştığı bir dönemde yapılmıştır. Derneğimiz bu dönemde, güncel ve birincil görevin antiemperyalist ve antifaşist mücadele olduğunu kabul ve ilan eder.

Yurdumuza, egemen sınıfların, daha açık, kaba ve şoven diktasını getirme amacını güden faşizme karşı mücadele; demokratik rejim için, sosyal hukuk devleti için, insan hak ve özgürlükleri için mücadele demektir."

Üç maddeden oluşan bildirinin son maddesi DGM'lerle ilgiliydi. 1976'da "Halkımızın uyanışını önlemek, işçiler, köylüler, aydınlar ve tüm yurtseverler üzerinde bir baskı ve terör uygulamak amacıyla" yasa tasarısı hazırlanan DGM'lerin "Anayasanın güçler ayrılığı, bağımsız yargı, savunma hakkı ilkelerine aykırı olduğunu ilan ediyor" olağanüstü siyasal mahkeme niteliğinde olan DGM'lerin kuruluşuna herkesi karşı çıkmaya çağırıyordu.

Çağdaş Hukukçular Derneği'nin genel tavrı dün neyse bu gün de odur. Yönetim Kurulu kararı ÇHD yayını olan "Hukuk ve Toplum" adlı Bülten'in 1976 yılı Ekim 1. sayısında yayımlandı.

Aynı bültende "Örnek Kararlar" bölümünde ise şöyle bir karar özeti vardı: "Türkiye'de faşizme ve emperyalizme samimiyetle karşı çıkma, her Türk vatandaşının görevidir, namus borcudur, insan olma haysiyetinin gereğidir. Faşizme ve emperyalizme karşı çıkmayan, samimiyetle bunu kınamayan bir toplumun mevcut dünya koşulları içinde insanca yaşamaya, insan olmaya, haysiyetli bir yaşam süremeye hakkı yoktur". (Ankara 8 Asliye Ceza Mahkemesi 25.6.1975 tarih, Esas 1975/106, Karar 1975/297)

Artık böyle kararlar yok. Ama faşizme karşı mücadeleyi insanlık görevi sayan avukatlar var.

İstanbul ÇHD Şube Başkanı Av. Taylan TANAY gözaltına alındıktan sonra, İstanbul Barosu ile aynı sokakta bulunan Çağdaş Hukukçular Derneği'ne getirildi ve ÇHD'de arama yapılıyordu. Avukat meslektaşları da, dışarıda dayanışma ve protesto için ÇHD önünde toplanmıştı. Sonra üstlerine biber gazı sıkıldı.

ÇHD önünde bekleyen avukat arkadaşlarına, pencereden seslenen Av. Taylan, mücadelenin süreceğini, yılmayacaklarını, yeniden geleceklerini, toplumsal savunma ve savunmanın boyun eğmeyeceğini bütün kararlılığıyla ve gür sesiyle herkesin duyabileceği çok güzel cümlelerle ve sıkılı yumruğundan aldığı güçle söyledi.

Aslında Av. Taylan TANAY yıllarca kimsenin hafızalarından silinmeyecek biçimde; aşağıda bekleşen avukat meslektaşlarına bütün inancıyla şöyle seslendi:

Kahrolsun Faşizm!

185. sayımızda başladığımız "İçimizdeki Yetenekler" bölümüne devam ediyoruz. Bu sayımızda 3 sanatçı meslektaşımızı tanıyacağız.

Senem UYGUN KILIÇ

Avukat - Müzisyen

Müziğe nasıl başladınız, süreç nasıl ilerledi?

Bu konuda dünyaya oldukça şanslı gelen bir çocuğum diyebilirim. Annem ve babam müzik öğretmenidir. Erken yaşlarda ailemin sahibi olduğu anaokulunda okulöncesi eğitim almaya başladım. Anaokulundaki eğitimde, müzik eğitimine özel bir ağırlık verilirdi. Anne-babamın yanı sıra şimdiki TOBAV başkanı İsmail Bilen de okulda müzik dersleri veriyordu. Bütün çocuklar, orf çalgıları ile erkenden tanıştık. Sn. İsmail Bilen bu süreçte beni müziğe yönlendiren ve çalıştıran ilk kişi oldu. Ve onun yönlendirmesiyle, 6 yaşında şu anda Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Başkanı olan Azerbeycan'lı Prof. Dr. Nergiz Şakirzade ile piyano derslerine başladım ve bu dersleri çok uzun süre sürdürdüm.

Peki müzik alanında neler yaptınız?

Annem ve babamın piyano çalmaları, babamın aynı zamanda keman ve bağlama çalması, annemin ara sıra gitarla sevdiği melodileri döktürmesi, beni adeta müziğe itti. Evimizde klasik müzik sevgisi hep ön plana çıkardı ancak bunun yanı sıra türküler dost sohbetlerini daima renklendirirdi. Babam bağlama veya piyano ile anneme eşlik ediyor, annem çeşitli yörelerden türküleri çok güzel söylüyordu. Büyüdükçe bu türkü saatlerinde annemle ben de söylemeye başladım. Ailemle çeşitli klasik müzik konserlerine (İzmir Devlet Operası, İzmir Devlet Senfoni Orkestrası vb.) bazen de halk müziği konserlerine gidiyorduk. Sonraları aile sohbetlerinde, toplantılarında ve okuduğum okullarda piyano ve türkü dinletileri gerçekleştiriyordum. Tabii ki okul korolarını da unutmamam gerekiyor.

Lise son sınıfa geldiğimde, Üniversiteye yoğun ve stresli hazırlanma sürecinde piyano derslerine ara verdim. Üniversitede müzik mi, hukuk mu okumalıydım? Bu ikilem beni çok meşgul etti. Müzik, sürekli, disiplinli ve yoğun bir çalışmayı gerektiriyordu. Sonunda hukuku tercih ettim. Tercihimden de hiç pişman değilim çünkü müzikle ilişkim hiç kopmadı. Üniversite yıllarında ve sonrasında da yukarıda söz ettiğim süreçler sürüp gitti; halen sürüyor. Bu arada vekilliğini yaptığım özel bir okuldaki ilginç bir oluşumdan haberdar oldum. Öğrenci, öğretmen, veli ve yetişkinlerin birlikte oluşturmakta olduğu bir bando vardı. Üflemeli çalgılardan birini öğrenmek istedim ve klarnetin hüzünlü sesini tercih ettim. Klarnet eğitimi almak için geç kaldığımı bir an bile düşünmedim ve burada klarnet çalışmaya başladım. Halen bu bandoda klarnet çalıyorum. Bandonun çeşitli çalışmaları oluyor. Ayrıca çeşitli ulusal bayramlarda, değişik ortamlarda ve mekânlarda konserler veriyoruz.

Diğer yandan Baromuzun kurduğu Türk Halk Müziği korosunda koro elemanı olarak görev alıyor ve bunu sürdürüyorum. Bu arada yine baromuzca kısa bir süre önce kurulan ritm grubunda darbuka çalmayı öğreniyorum.

Müzisyenliğin avukatlık mesleğine etkileri nelerdir?

Müzik, özellikle de çok sesli müzik, insana çok yönlü düşünmeyi öğretiyor. Ben çok sesli müziği örgütlü bir müzik olarak niteliyorum ve müzikteki bu uyum bana demokratik temelli ve ideal toplumu anımsatıyor. Hukuk/adalet nasıl herkes için gerekliyse, müzik de her insana, tüm topluma, insanlığa gerekli diye düşünüyorum. Müzikle uğraşan veya iyi bir müzik dinleyicisi hukukçunun, hukuksal süreçlere çok daha insan merkezli yaklaşabileceği kanısındayım. Yaygın ve etkili bir müzik eğitiminin suç işleme oranını oldukça azaltabileceğine de inanıyorum. Meslektaşlarıma yaşları ne olursa olsun müzikle uğraşmalarını öneriyorum. "Bir ülkede türküleri yapanlar, kanunları yapanlardan daha güçlüdür" gerçeği hiç unutulmamalıdır diyor ve sizlere de bu röportaj için çok teşekkür ediyorum.

M. Metin AKSOY

Avukat - Resim Sanatçısı

Resim ile tanışmanız nasıl oldu?

Gençlik dönemimde başladı resimle tanışmam. Karakalem, sulu ve yağlı boya macerasından sonra başa dönüp kara kalemde karar kıldım. Mürekkepli kalemle tarama, noktalama ve karalama usullerini kullanarak portre çalışmaları yapıyorum.

İzmir Barosu'nda 6-7 yıl öncesinde kurulan "Resim Grubu"na katıldım. Arkadaşlarımla çok güzel bir ortamda resim yapıyorum.

Yoğun tempoda geçen zor bir meslek yaşamımızda tek gerçek zamanın hızla aktığıdır.

Resimlerinizde neden insan suretlerini tercih ediyorsunuz?

İşimiz gereği olarak hep insanla uğraştığımızdan insan duyguları ve zamanın insan yüzünde bıraktığı kalıcılığı aktarmak istedim.

Yolda gördüğümüz yüzlerin hikayesini yazamadığıma göre o hikayeyi yüzde bıraktığı izlerle anlatmak istedim.

Gerek kendi çektiğim ve gerekse dergi ve gazetelerde gördüğüm fotoğrafları kendi yorumumla ve değişikliklerle aktardım kağıda. Bir fotoğrafın resme dönüşmesi sırasında iç halime göre hüznü yada neşeyi bıkkınlığı bütün insani duyguları aktarmaya çalışıyorum. İstediğim değişikliği gerçekleştirene dek uğraşıyorum. Hüzünlü bir portrenin neşeli bir hale dönüşmesi ile bu farklılığı yaparken görmek adeta hoş bir oyun gibi geliyor bana.

Aynı zamanda fotoğrafçılıkla da uğraştığınızı biliyoruz. İkisi arasındaki etkileşimi nasıl sağlıyorsunuz?

Resim ve fotoğraf "kalıcılık" ya da "an"ı durdurma noktasında birbirine uzak olmayan konularla uğraştığından fotoğrafta çekiyorum. Ancak temel prensiplerini öğrenmek istedim.

Bir müddet sonra birikimlerin paylaşılması durumu doğduğundan hem resimlerimi ve hem de fotoğraflarımı sergilemeye başladım.

Bu iki birbirine uzak olmayan uğraşın kendine göre bir yapısı çevresi ve konusu olduğundan farklı çevrelerde konuyla ilgili insanlarla tanıştım. Uğraşımı bilenlerin bu konuda materyal temini, konu çeşitliliği, farklı insanlarla tanışma görüşme ortam ve sonucu dolayısıyla tekdüze bir gün geçirme sıkıntısını aştım.

Bir yandan meslek bir yandan sanat; birlikte nasıl sürdürebiliyorsunuz?

"Boş zaman yoktur ama boşa geçirilmiş zaman vardır" sözünden hareketle de zamanımı bu şekilde değerlendiriyorum.

Mesleğimi yaptığım için resim yapma ya da fotoğraf çekmenin ilginç ve güzel olduğunu düşünüyorum. Mesleğimi sürdürdüğüm sürece bu iki uğraşımı da paralel götürmeyi düşünüyorum.

"İki temel sorunu var insanlığın;
Adaletsizlik ve anlamsızlık.
Birine karşı hukuk'u bulduk, diğerine karşı sanatı.
Ama insanlar hukuk'a ulaşamadı...
Ve sanat insanlara..."
Nietzsche

Gül Nurhan DOĞAN

Avukat - Fotoğraf Sanatçısı

Neden fotoğraf ve fotoğraf çekmeye ilginiz nasıl başladı?

13 yıl kadar önce fotoğrafa yönelmem, belki bir başkası için önem taşımayan bir hali benim sorun etmemle başladı. Etrafımı görmüyordum, çok ilgisizdim. Her gün baktığım ama göremediğim şeyleri çok sonra farkediyordum. Bu durumu aşmak, görsel farkındalığımı geliştirmek amacıyla bir fotoğraf makinası edindim. Kurs aldım, fotoğraf gezilerine katıldım. Ancak istikrarlı bir fotoğraf geçmişim olmadı pek, fotoğraf çekmeye uzun ara verdim. Son birkaç yıldır yoğunlaşıp başka bir gözle görünenin ardına bakmaya başladığımda, başka gerçekliklerin varlığını keşfettiğimde, kentin arka sokaklarına dalıp başka türlü temas edemeyeceğim hayatlara dokunabildiğimde fotoğraf hayatımda önemli yer edindi. Aslında bunun üzerine hiç düşünmemiştim. Şimdi geriye döndüğümde; yabancılaşmamın sonucunda mı körleşmiştim yoksa var olan gerçeklik mi beni ilgilendirmiyordu, cevabını veremiyorum. Mesleğimin de içinde yer aldığı toplumsal roller, belirlenmişlikler ve sınırlar beni boğuyordu. Gözümü kapatmak da benim savunma biçimimdi belki.

Çok kişisel bir nedenle yola çıkmış olduğumdan uzun süre çektiklerimi arşivlemedim, ortaya bir ürün çıkarmak için fotoğraf çekmiyordum çünkü. Fotoğraf çekmenin üretmenin bir başka boyutu olduğunu çok sonra anladım. 2007 yılında Çizgeli Kedi'nin "Kimlik ve İtaat" konulu kadın projesinde yer aldım. Sergi hazırlık sürecinde aylar süren fotoğraf okumaları, tartışmalar ve ortaya çıkan ürünler bana göstermişti ki; fotoğraf bir disiplin gerektiriyordu ve tematik çalışma üretkenliği artıran bir unsurdu.

Şimdi nasıl bakıyorsunuz ve fotoğraf sizin için ne ifade ediyor?

John Berger, "**bakmak bir seçme edimidir**" diyor. *"Bakışımızı ve neyi seçeceğimizi belirleyen ise o güne dek biriktirdiklerimiz ve sezgilerimiz".* Deklanşöre bastığımız an, tüm bunlar fotoğrafta kristalleşir. İyi fotoğraf üretmek için teknik bilginin yeterli olmadığını; edebiyat, sinema, felsefe, sosyoloji gibi alanlardan beslenmek gerektiğini düşünüyorum. Bütün bunlar estetik duygusunu geliştirmenin yanında bir perspektif kazandırıyor. Şayet bu yoksa yapılan işler güzelleme olmanın ötesine geçemiyor. Fotoğrafın sanat olup olmadığı tartışmasının ise bir önemi yok benim açımdan.

İşim gereği fotoğraf makinemi sürekli taşıyamıyorum ama artık gözlerimle fotoğraf çekebiliyorum. Yaşama vizörden bakabilme yeteneğini kazandım. Çevremde olup bitenin ayrıntılarını çok daha kolayca görebiliyorum artık. Böylelikle an'lar şiirselleşip "gerçeklik" katlanılır hale geliyor. En çok zaman geçirdiğim adliyede çok güzel enstanteneler yakalıyorum bazen. Adliye binasının mimari yapısı ve içinden güvercinler geçen bir adliye binası olması bu imkanı yaratıyor. Duruşma salonu dışında, çekim yapmak için yasal bir engel olmamasına karşın adliyede yapmak istediğim çekimlerde polislerin fiili engellemeleriyle karşılaştım. Buna rağmen adliye çekimlerimden, TBB'nin yarışmasında ikincilik, ve HUKAB'ın "insan ve toplum" konulu yarışmasında mansiyon ödülü aldım. Şimdi, bir düşünceyi nasıl görselleştirebileceğimi düşünüyorum. Bunun için bütün sahneyi benim hazırlayabileceğim kurgusal fotoğraflar yapmak istiyorum. Bu zor bir çalışma ve önemli bir teknik alt yapı gerektiriyor elbette. Ama denemeliyim.

Avukatlık mesleği ile fotoğrafçılığı bir arada nasıl değerlendirebiliriz?

Hukuk, düş gücüne yer bırakmayan rasyonel bir alan, Sanatla bağdaşmaz gibi görünüyor. Ancak tıpkı adliye binasının ortasında uçuşan güvercinlerin oluşturduğu tezat ya da kimin müşteki kimin sanık olacağının belirsiz olduğu akışkan bir yaşamı sürüyor olmak; hatta, mesleğimizin sürekli gerilime ve boyut değiştirmeye eğilimli halleri, "şizofrenik bir yarılma" yaratabiliyor. Sanırım ben bu yarılmadan üçüncü bir göz yarattım. Mesleğimin her zaman yaşadığım koşullarında, yaratmanın avantajlarını görüyorum artık. Ve bu alan yaşamın tüm ayrıntılarını içine alacak kadar büyük... Teşekkür ederim bu söyleşi için.

Röportajlar: Av. Süleyman AKTAŞ

UZLAŞTIRMACILARIN EĞİTİMİ SEMİNERLERİ

Eylül ayında başlayan uzlaştırmacıların eğitim seminerleri Aralık ve Ocak aylarında da sürmüş, bu süreçte iki adet Uzlaştırmacıların Eğitimi Semineri gerçekleştirilmiştir. 23-24 Ocak 2013 tarihinde gerçekleştirilen 12. dönem seminerine 42 avukat yine 30-31 Ocak 2013 tarihinde gerçekleştirilen 13. dönem seminerine ise 42 avukat katılmıştır. Eğitim çalışmaları küçük gruplar halinde yürütülmüş ve aktif eğitim metodları kullanılmıştır. İki gün süren eğitim çalışmasının birinci gününde; Onarıcı adalet, Etik Kurallar, Uzlaşmaya tabi suçlar, Uzlaştırmanın usul ve esasları, Uzlaştırma Müzakereleri, Uzlaştırmada Edimler ve Rapor, Uzlaştırmanın sonuçlanması, Uzlaştırma Ücreti ve giderler konularında teorik çalışmalar yanı sıra rapor hazırlanmasına yönelik pratik çalışmalar gerçekleştirilmiştir.

Psikiyatr'lar desteğinde hazırlanan çalışmanın ikinci gününde ise; sabah saatlerinde Çatışma, Çatışma çözümleme, Müzakere süreci ve İletişim Teknikleri ile Çatışma çözme becerileri üzerinde teorik çalışmalar gerçekleştirilmiş, öğleden sonra bölümünde katılımcılar tarafından gerçekleştirilen kurgu olay çalışmaları ve uygulama pratiklerinin ardından katılımcılara sertifikaları verilmiştir.

Ocak ayı sonu itibari ile Baromuza kayıtlı 722 meslektaşımız ve başka il barolarına kayıtlı 380 meslektaşımızın katılmış olduğu "Uzlaştırmacı Eğitimleri" tamamı gönüllülük esasıyla ve büyük bir özveriyle çalışan baromuz üyesi meslektaşlarımız ile çalışmalarımızda yine gönüllülük çerçevesinde destek olan Psikiyatrist ve Psikologların katkılarıyla aralıksız sürdürülmektedir.

DENİZLİ UZLAŞTIRMACILARIN EĞİTİMİ ÇALIŞMASI

Denizli Barosunun talebi ile 01-02 Aralık 2012 tarihlerinde Denizli'de İzmir Barosu Uzlaştırma Eğitim Grubu tarafından Denizli Barosu Uzlaştırıcı listesinde yer alan avukatlara yönelik olarak "Uzlaştırmacıların Eğitimi" çalışması gerçekleştirilmiştir.

İki gün boyunca süren çalışmaya 4 grupta toplam 140 avukat katılmıştır.

Eğitim sonrasında Denizli Barosu Başkanı Av. Müjdat İLHAN ve Denizli Cumhuriyet Başsavcısı'nın da hazır bulunduğu bir ortamda katılımcılara sertifikaları verilmiştir.

AYDIN UZLAŞTIRMACILARIN EĞİTİMİ ÇALIŞMASI

Aydın Barosunun talebi ile 11-12 Ocak 2012 ve 18-19 Ocak 2012 tarihlerinde Kuşadası'nda İzmir Barosu Uzlaştırma Eğitim Grubu tarafından Aydın Barosu Uzlaştırıcı listesinde yer alan avukatlara yönelik olarak "Uzlaştırmacıların Eğitimi" çalışması gerçekleştirilmiştir.

İki hafta sonunda gerçekleştirilen ve her biri iki gün boyunca süren çalışmaya 8 grupta toplam 240 avukat katılmıştır.

Eğitim sonrasında katılımcılara verilmek üzere hazırlanan sertifikalar Aydın Barosu Başkanlığına gönderilmiştir.

Çevre ve Ekoloji Hareketi Avukatları Toplantısı

Çevre ve Ekoloji Hareketi Avukatları, 26 Ocak 2013 tarihinde İzmir Barosu'nun ev sahipliğinde toplandı.

Hak arama hürriyetinin etkinleştirilmesi, tüketim kültürüne karşı paylaşımcı ve dayanışmacı bir hukukun yeniden yaratılması, karar alma mekanizmalarının tek elde toplanmasına, yaşam alanlarına yönelik faaliyetlerde halkın karar alma süreçlerinden dışlanmasına, idari ve hukuki düzenlemelerle halkın yargısal denetim hakkının elinden alınmasına karşı alternatif, meşru ve barışçıl mücadele yol ve yöntemlerinin oluşturulması hedefiyle, İzmir Barosu'nun ev sahipliği altında bir araya gelen Çevre ve Ekoloji Hareketi Avukatları, ekoloji mücadelesiyle geçen 2012 yılını değerlendirerek, 2013 yol haritasını oluşturdu.

Hak arama ve savunuculuk mücadelesinin önündeki engellerin masaya yatırıldığı toplantıda, çevre koruma mevzuatı aleyhinde sonuç doğuran yasama faaliyetleri ve yargı kararları ile mağdurların ve mağdur hakları savunucularının gün geçtikçe daha hızlı bir şekilde yargısal hak arama süreçlerinin dışına itildiğine dikkat çeken avukatlar, uluslararası insan hakları sözleşmeleri ve adil yargılanma hakkıyla açıkça çelişen bu gelişmelerin yarattığı tehlikelere dikkat çekti.

Türkiye'nin dört bir yanında, sağlıklı bir çevre içinde yaşama, maddi ve manevi varlığını devam ettirme hakları ihlal edilen binlerce mağdurun, sırf demokratik protesto haklarını kullandıkları için, hukuka aykırı şekilde elde edilmiş delillere dayanılarak, hukuksuz sorgulara, soruşturma ve cezai yaptırımlara maruz bırakılmasını, hak arama özgürlüğünün önündeki en önemli engellerden biri kabul eden avukatlar, hak savunucularına yönelik bu tür tehditlerin dün olduğu gibi yarın da karşısında olacaklarını ve bu tarz tehditlerle muhatap olanlarla dayanışma içinde olacaklarını ifade ettiler.

Sözkonusu dayanışmanın somut bir örneği olarak, geçtiğimiz günlerde tutuklanan 9 ÇHD'li avukata hitaben, savunma hakkını etkin bir şekilde kullanmalarından dolayı tutuklanmış olmalarını protesto eden ve mücadelelerinde kendileriyle birlikte olacaklarını deklare eden bir imza metnini hazırlayan ÇEHAV avukatları, Bakırköy Kadın ve Kandıra F tipi Ceza İnfaz Kurumlarında tutuklu bulunan avukatlara gönderilmek üzere metni postaya verdiler.

Bir sonraki ÇEHAV Toplantısının 29-30 Mart 2103 tarihinde Yalova'da yapılması kararlaştırılmıştır.

STAJYER AVUKAT GÖZÜNDEN "AVUKATLIK"

Stj. Av. Cansu ANILAN
İzmir Barosu Stajyer Avukatlar Temsilcisi

Aslında, stajyer bir avukat olarak kariyerimizi nasıl en iyi noktaya taşıyacağımızı, stajda nasıl daha fazla eğitim alabileceğimizi anlatan, yarınları aydınlık gören bir yazı hazırlamıştım. Ancak maalesef avukatların ev, işyeri ve derneklerine yapılan baskınlar, gözaltı ve tutuklanmalarının yaşandığı son süreçten sonra nasıl bir mesleğe hazırlandığımızı yeniden düşünmeye başladım.

Meslektaşlarımız, mesleklerini icra ettikleri için hukuka ve insanlık onuruna sığmayan yaptırımlarla yüz yüze geldiler.

Bize, suçu ispat edilene kadar herkes masumdur diye öğretildi. Bağımsız savunma makamı idik. Şimdi en baştan anlatmak vakti; biz bağımsız savunma makamının temsilcileriyiz. Herkesin kendisini savunmaya, bunun için bağımsız savunma makamının temsilcileri tarafından temsil edilmeye hakkı vardır. ***Savunma makamının temsilcilerine saldırmak insanların savunma hakkına ve dolayısıyla adil yargılanma hakkına da saldırmak anlamına gelir.***

Bağımsız Avukat

Bağımsızlık, önce ekonomik bağımsızlıktan geçer. Mesleki bağımsızlığımızdan bahsederken bırakın bağımsızlığı, en temel haklarından dahi yoksun çalışan stajyer ve avukatlardan bahsetmemek olmaz.

Meslek, belki de tarihinde ilk kez istihdam sorunuyla karşı karşıyadır. Bir yandan hukuk fakültelerinin çokluğu ve çok mezun vermesi, eğitim kalitesinin düşüklüğe yol açtığı vurgusu yapılmaktadır. Diğer yandan stajyer ve yeni ruhsat almış avukatların geçim çabasıyla içine düştükleri durumun vehameti göz ardı edilmemelidir.

Stajyer Avukatlar mesleki, insani bir gereklilik ve hak olan saygıyı görmemekte; ucuz, hatta bedava emek olarak görülmekteler. Ne yazık ki, buna meslektaşları tarafından maruz kalmaktadırlar.

Ruhsat alınca rahat edeceğini düşünerek bir yılı dolduranlar ise, eğer iş bulabilirlerse, asgari ücretle yahut asgari ücrete çok yakın maaşlarla, birçok haktan yoksun çalışmaktadırlar.

Avukatlık Mesleği, hem bir kamu hizmeti hem de serbest meslek olmanın çelişkilerini aşamamış ve yükünü üzerinden atamamıştır. Stajyer ve genç avukatlar için daha da vahimidir. Bu duruma ek olarak, stajyer ve genç avukatların çoğunluğu işçi olarak kabul edilse dahi, sosyal güvenlik ve sendikal haklardan yoksun, yoğun bir emek sömürüsüne tabi olarak çalışmaktadır. Son süreçte 'işçi avukat' modeli yaygın hale gelmektedir.

Ne yapabiliriz?

Hakka sahip olmak, önce hakkını bilmekten geçer. İnsan olarak, avukat olarak haklarımızı bilmeli, onlara sahip çıkmalıyız. İçerisinde bulunduğumuz dönemin koşulları sebebiyle, mesleğimizi hakkıyla icra etmek için önce mesleğimizin onuru için mücadele etmeliyiz.

Staj, donanım kazanma dönemidir. Mesleki donanımımız ne denli üst düzeyde olursa, o denli var olabiliriz. O denli insan ve meslek haklarımıza sahip çıkabiliriz.

Stajyer Avukatlara Yönelik Öneriler

Hepimizin en acemi olduğu yer, uygulama. Bu konudaki niteliğimizi geliştirmek adına "Kurgusal Duruşma Yarışması" Projesi yapılabilir. Açılacak başvurulara takımlar başvurarak Hukuk Yargılaması alanında örnek bir dava yürütülebilir. Bu projenin uygulanması, yargılamayı pratikte görmemiz ve deneyimlememiz açısından bizlere yararlı olacaktır.

Hepimizin uzmanlaşmak istediği alanlar mevcut. Baromuzca sağlanan zorunlu ve seçmeli derslerle donanımımız zenginleşse de uzmanlaşmak istediğimiz alanda daha özel eğitim çalışmaları yapılabilir. Örneğin, "Gayrimenkul Hukuku, Dış Ticaret Hukuku vb." gibi spesifik alanlarda eğitim programları düzenlenebilir.

Hep sesimizi daha çok duyurabilmekten söz ederiz. Baromuzun yayınlamakta olduğu bülten ve dergide makale ve yazılarla sesimizi duyurabiliriz. Stajyer avukatlar olarak, her kanaldan, sesimizi duyurmak için elimizden geleni yapmalıyız.

Sensiz olmaz.

Şu ana kadar stajyer avukatlar olarak birlikte gösterdiğimiz çabalar meyvesini vermeye başladıysa da, değişim ancak hepimiz daha fazla çaba göstermesiyle mümkün.

Yarın için umut etmek istiyorsak, unutmamalıyız:

Bu mesleğin umudu bizleriz.

Sizleri de bu yolda hep birlikte olmaya; daha donanımlı, kendi geleceğine ve mesleğinin geleceğine sahip çıkabilen avukatlar olmak için elde ettiğimiz bu fırsatlara sahip çıkmaya davet ediyorum.

BOŞANMALARIN OLUMSUZ ETKİLERİ ve ÇÖZÜMÜ

Av. M. Ertuğrul PERİM
İzmir Barosu Avukatı

Evlenme gibi, boşanma da sosyal bir olgudur. Toplumun nüvesini aileler oluşturur. Kuvvetli bir toplum, kopmaz bağlarla birbirine bağlanmış ailelerden oluşur. Böyle olmayan aileler, o toplumda çalkantılara, buhrana neden olur.

Mahkemelerden, Adalet Bakanlığı'na ulaşan bilgilerden de anlaşılacağı gibi, boşanma davaları her geçen yıl bir çığ gibi artmaktadır. Burada, öncelikle gözlemlediğimiz; adeta çocuk sayılabilecek yaştaki gençler arasında, evlilikle sonuçlanan ilişkiler dikkat çekicidir. Okul içindeki başarısızlık, aile içindeki huzursuzluklar kız çocukları için bu biçimde hazırlanmadan evlenme kurtuluş yolu olarak gözükmektedir. Farklı olmayan durumlar, aynı yaşlardaki erkek çocuklar için de söz konusudur. Bu inanışla, hazırlıksız olarak girişikleri bu macera onlara baştan cazip gelmektedir. Ancak, hayal ettikleri "iki gönül bir olunca samanlık seyran olur" teranesinin, yaşamın sert, acımasız çehresiyle karşılaşınca nedenli hayal kırıklığına uğrayacaklarının henüz farkında değildirler. Ancak, evlilik içinde erkek evi geçindirecek güçte olmayıp, kadın da ona destek olacak durumda değildir. Bu halin genç eşler arasında anlaşmazlığa neden olacağı ortadadır. Kavgalı gürültülü bir yaşam bir süre devam ettikten sonra erkek evi terk eder, kadın ise olanak varsa ailesinin yanına döner. Artık çözüm yolu mahkeme kapısıdır. Boşanma sebebi: Eski Hukuki deyimle "imtizacsızlık", şimdilerde ise "şiddetli geçimsizlik"tir.

Gerçi, yuvanın yıkılmasını önleyecek tedbirler baştan beri vardır. Evlenme merasimi sırasında Nikah Memurunun eşlere: "-iyi günlerde ve kötü günlerde birbirinize destek olacaksınız" yolundaki telkin hiç anımsanmadığı gibi, kadın da yetişme imkansızlığından bunu sağlayacak durumda değildir.

Ayrılan eşler için: Birinci deneme iyi sonuç vermedi, inşallah daha sonraki yüzümüze güler deyip yeni bir maceraya çok kere girişilir. Yine çok kere de aynı olumsuz tablo göze çarpar.

Şayet, ortada çocuk varsa sorun çok daha büyük olacaktır. Anlaşmalı boşanmada yaptıkları protokolde veya nizalı boşanma da mahkeme kararıyla çocuk veya çocukların, taraflardan hangisine verileceği belirlenmiş olur ve çocuklar ayrılmış bulunan o eşlerden birinin yanında kalır. Daha sonra ayrılan eşler yeniden evlenme yoluna gitmişlerse, üvey ana veya üvey baba ile erkek veya kız çocuğu arasında uyuşmazlık ve bazen trajik sonuçlar veren olaylar başlamakta, bu çocuklar çok kere "sokak çocuğu" veya Kimsesizler Yurduna sığınacak kişiler olacaklardır.

Yine, yetişkin kişiler -ki çok kere bu kişiler toplumun elit tabakasını oluşturmaktadırlar- arasında da düzenli bir yaşam sürerken boşanmalara rastlanılmaktadır. "-Artık bu hayattan bıktım. Özgür olmak istiyorum" gibi mantık dışı nedenlerle ayrılmaya kalkanlar arasında çocukları neredeyse Yüksek Öğrenim çağına gelmiş kişiler bile göze çarpmakta... Keza, çocuğu olmaması, hatta erkek çocuğu olmaması gibi nedenlerle ayrılmağa kalkanların yanı sıra, özürlü doğan çocukları nedeniyle ayrılmağa kalkanlar görülmektedir. Kuşkusuz bunların hiçbirisi Medeni Kanun'daki boşanma sebepleri arasında yer almamaktadır.

Boşanma, tıpkı Tababette olduğu gibi, Sosyal yaşam içinde bir operasyondur. Ancak, Tababetteki gibi risklidir, çok gerekli olduğu zaman yapılması gerekir. Bugün Tababette bile çok gerekli oldukça ameliyatlara girişilmektedir. Öyle değilse ilaçla ve hastanın bünyesinin sağlayacağı imkanla tedavi yoluna gidilmektedir. Aynı husus toplumda olumsuzluğa neden olacak boşanma dediğimiz operasyon için de söz konusudur.

Yukarıda değindiğimiz gibi, Üniversite çağına gelip de ayrılan kişilerin çocuklarının psikolojik yapısında ne derin izler bırakacağı bilinmez mi? Onların başarılarını etkilemez mi?

Peki... sakat doğmuş çocuğunu terk eden, çocuğunun bakım yüklenimden kaçan bir eşin toplum içinde bırakacağı olumsuz etki hiç mi düşünülmez?

Bütün bu sorunlar karşısında alınacak tedbirler yok mudur?

Elbette vardır.

Öncelikle, taa 1947 yılından beri Milli Eğitim Bakanlığı'nın gerçekleştirmeğe

çalıştığı ancak, bir türlü rayına oturtamadığı "Okul-Aile Birliği"nin, adına uygun biçimde bu görevini yerine getirmesi gerekir. Baba veya annenin, çocuğunun okuldaki öğretmenleriyle programda belirtilen zamanda görüşürken onun yalnızca derslerdeki durumu hakkında değil, ahlak ve karakteri hakkında da bilgilenmesi, evladının derslerde başarılı olmasını sağlayacak olanakların yanı sıra, hodgamlık, vefasızlık gibi düzeltilmesi gereli zaaflarının bulunup bulunmadığını da öğrenip, varsa birlikte bunları düzeltmek yoluna gidilmesi gerekir. Öğretmenlerin de derslerinde öğrencilerine, özellikle ahlak derslerinde karakterli bir kişinin nasıl olacağını işlemesi gerekir.

Bundan sonra, ikinci aşama bu konuda görev mahkemelere düşmektedir.

Uzun yıllar önce, boşanma davaları açılmadan önce ilk inceleme "Sulh Hukuk Mahkemeleri'nde yapılmakta ve bunun sonuçsuz kalması halinde Asliye Hukuk Mahkemesi'nde boşanma davası açılabildiğini" hayal-meyal anımsıyorum.

Nitekim, yakın zamanlarda da bu yola gidilmek istenmiş. Fakat bu girişim, yasalaşmadan kalmıştır. Yoksa, geçen zaman içinde anımsadığım kadarıyla yine bir boşanma davasında Hakim, boşanmak isteyen eşe: "..a.. kızım sen niçin eşinden memnun değilsin. Bak ne kadar yakışıklı bir adam" biçiminde sohbet tarzı bir yaklaşımla bu sorunlar düzeltilemez.

Bu gün artık Aile Mahkemeleri'ne yardımcı olarak psikologlar, Pedogoglar verilmektedir.

Unutmamak gerekir ki gelişmiş bir toplum, özenli ailelerin eseridir. Bunu sağlamak da mucize değildir. Yeter ki, bunu sağlayacak yolları kullanmasını bilelim.

İzmir Adliyesi-İzmir Adliyesi Ek Hizmet Binası (İnce Plaza (Bölge İdare, İdare ve Vergi Mahkemeleri-Sulh Hukuk Mahkemeleri) arasında ring hizmeti başlamıştır.

İzmir Adliyesi-İzmir Adliyesi Ek Hizmet Binası (İnce Plaza (Bölge İdare, İdare ve Vergi Mahkemeleri-Sulh Hukuk Mahkemeleri) arasında ring hizmeti başlamıştır.

İzmir Adliyesi-İzmir Adliyesi Ek Hizmet Binası (İnce Plaza (Bölge İdare, İdare ve Vergi Mahkemeleri-Sulh Hukuk Mahkemeleri) arasında, meslektaşlarımızın kullanımına tahsis edilmiş olan bir araç her gün saat 09:00-13:00 arasında her on beş dakikada bir karşılıklı olarak ring hizmeti verecektir.

Araç, İzmir Adliyesi Sosyal Tesisler önünden kalkış yapacaktır.

Saygılarımızla duyurulur.

İzmir Barosu Başkanlığı

Ring Saatleri şu şekildedir;

İZMİR ADLİYESİ-İNCE PLAZA
(Kalkış Yeri: İzmir Adliyesi Sosyal Tesisler girişi)

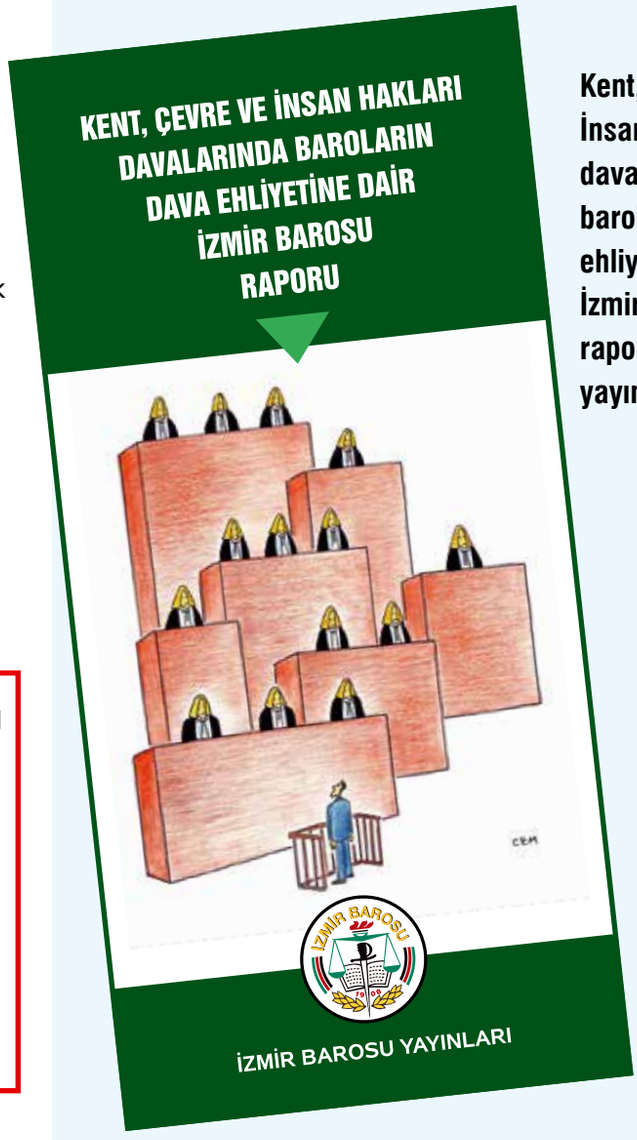
KALKIŞ	VARIŞ
09.00	09.15
09.30	09.45
10.00	10.15
10.30	10.45
11.00	11.15
11.30	11.45
12.00	12.15
12.30	12.45

İNCE PLAZA - İZMİR ADLİYESİ

KALKIŞ	VARIŞ
09.15	09.30
09.45	10.00
10.15	10.30
10.45	11.00
11.15	11.30
11.45	12.00
12.15	12.30
12.45	13.00

İcra Dairelerinde Yaşanan Sorunlara İlişkin Olarak Adalet Bakanı İle Görüşüldü.

Baro Başkanımız Av. Sema Pekdaş, Türkiye Barolar Birliği Başkanı Av. Vedat Ahsen Coşar, Başkan Yardımcısı Av. Berra Besler, Genel Sekreter Av. Cengiz Tuğral ve Sayman Av. Sitare Sağsen ile birlikte (09.01.2013) Adalet Bakanı Sadullah Ergin ile görüşmüşlerdir. Yapılan görüşmede, meslek sorunlarının yanı sıra, özelikle son günlerde icra dairelerinde yaşanan işlem ve ödeme sorunları konuşulmuştur. Adalet Bakanı Sadullah Ergin, icra dairelerinde yaşanan sorunlara ilişkin çözüm üretilmesi için baroların talepleri gözönünde tutularak çalışma yapılacağını belirtmiştir.



Kent, Çevre ve İnsan Hakları davalarında baroların dava ehliyetine dair İzmir Barosu raporu yayınlandı.

UYAP Bilişim Sisteminde yaşanan sorunlar hakkında Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi'nin yanıtı

Adalet Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı, UYAP Bilişim sisteminde yaşanan sorunlar nedeniyle meslektaşlarımızın konutlarına tebligat yapıldığı ve bu tebligatların meslektaşlarımıza ulaşmaması nedeniyle hak kayıpları yaşanabileceğine ilişkin Adalet Bakanlığı'na gönderilen 20.11.2012 tarih ve 070/15385 sayılı yazımıza cevap vermiştir.

Verilen cevapta; yapılan inceleme sonucunda sorunun Danıştay uygulamalarından kaynaklanan sorunlar nedeniyle bu hatanın oluştuğunun tespit edildiği ve konu ile ilgili gerekli düzenlemelerin yapılarak sorunun ortadan kaldırıldığı belirtilmiştir.

Sayı : B.03.0.BID.0.00.00.15-708.01/1142/10934 26/12/2012
Konu : Avukat İşlemleri

İZMİR BAROSU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 20/11/2012 tarih ve 070/15385 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile, UYAP Bilişim Sisteminde yaşanan sorunlar nedeniyle avukatların konutlarına tebligat yapıldığı ve bu tebligatların avukatlara ulaşmaması nedeniyle hak kayıplarına neden olabileceği belirtilerek gerekli düzenlemelerin yapılması istenmiştir.

Talep gereğince yapılan inceleme sonucunda sorunun Danıştay uygulamalarından kaynaklanan sorunlar nedeniyle bu hatanın oluştuğu tespit edilmiş, konu ile ilgili gerekli düzenlemeler Başkanlığımız tarafından yapılmış, sorun ortadan kaldırılmıştır. Düzenleme yapılana kadar oluşan ve tespit edilemeyen 20-25 tane sorunlu kayıt olma ihtimali bulunmaktadır. Baronuza yapılan talepler, hata ile ilgili düzenleme yapılana kadar oluşan ve tespit edilemeyen sorunlu kayıtların başvurularıdır. Baronuza bu konuyla ilgili başvuruda bulunan avukatların adresleri ile ilgili gerekli güncelleme işlemi Baronuz tarafından yapıldığı takdirde bir daha bu sorunla karşılaşılmayacaktır.

Bilgilerinize rica olunur.

Ali Rıza ÇAM
Hakim
Başkan Yardımcısı

İZMİR BAROSU
DOSYA NO : 074
SAYI : 752
TARİH : 08 Ocak 2013

Avukatın hüküm okunduğu esnada ayağa kalkmamak şeklinde gerçekleştirdiği eylemde; HMK'ya, Avukatlık Kanunu'na ve TBB Avukatlık Meslek Kuralları'na aykırı bir yön bulunmamaktadır.

İzmir ..... Mahkemesi'nin 14.12.2011 tarih ve 2011/947 E. sayılı, ... hakkında yargılama sırasında ayağa kalkmaması sebebiyle tutulan tutanağın bir örneğinin bildirimine ilişkin yazısı okundu.

Yazı ekinde bulunan İzmir ..... Mahkemesi'nin 2011/947 E. sayılı dosyasının 13.12.2011 tarihli duruşma tutanağının 2. sayfasında, "Duruşma salonunda izleyici bölümünde oturan avukatlar ve ..... ile tanık olarak dinlenmiş olan ..... ve ..... 'in ayağa kalkması mübaşir aracılığıyla söylendi. Bu sırada avukatlardan .....; "Kalkılmaması gerekir, biz dosyanın tarafı değiliz. Dosyanın taraflarının ayağa kalkması gerekir," dedi ..... şeklinde tutanağa geçirilmiş olduğu ve mahkeme hakimi tarafından yazılan 14.12.2011 tarih ve 2011/947 E. sayılı yazıyla, "...Yargılamanın bittiği bildirilmiş ve mübaşir aracılığıyla 6100 sayılı HMK gereğince duruşma salonunda bulunan herkesin ayağa kalkması istenmiş olup, İzmir Barosu avukatlarından .....'un davranışı zapta geçirilmiş olup, ekte gönderilmiştir." denilerek Başkanlığımıza gönderilmiş olduğu anlaşılmıştır.

Yapılan inceleme ve değerlendirme sonrasında;

6100 sayılı HMK'nın 294/5. maddesinde, **"Hükmün tefhimini duruşmada bulunanlar ayakta dinler"** hükmünün yer aldığı,

Yine HMK'nın 258/2. maddesinde; **"Yemin edilirken hakim de dahil olmak üzere hazır olan herkes ayağa kalkar"** hükmünün yer aldığı,

HMK'nın 147/1. maddesinde ise, "Taraflar ön inceleme aşamasının tamamlanmasından sonra tahkikat için duruşmaya davet edilir" hükmünün yer aldığı görülmektedir.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (yemine ilişkin 55/2) düzenlemesi ile (hükmün tefhimine ilişkin 231/4) düzenlenmesinde, "Herkes" ibaresi yer almakta ve hem yeminde hem de hükmün tefhiminde herkesin ayağa kalkacağı düzenlenmektedir.

Açıklanan yasa hükümleri karşısında;

HMK 294/5. maddesi düzenlemesinden duruşmada hazır bulunan tarafları veya duruşmaya katılanlar anlaşılmak gerekecektir.

Kanun koyucu tarafından ayrıca izleyici sıralarında bulunanların da hükmün tefhimi sırasında ayağa kalkmaları istenseydi; bunun HMK 258/2. maddesinde olduğu şekliyle "..... herkes ....." denilmek suretiyle açıkça düzenlenebileceği kanısında olmakla,

Söz konusu iki madde incelendiğinde, hükmün tefhimi esnasında izleyiciler dâhil "herkesin" ayağa kalkmasının istenmediği, konunun yalnızca duruşmaya çağırılan tarafları ilgilendirdiği açıkça anlaşılmaktadır.

Av. .....'un **hüküm okunduğu esnada ayağa kalkmamak şeklinde gerçekleştirdiği eylemde; Yasaya, Avukatlık Kanunu'na ve TBB Avukatlık Meslek Kuralları'na aykırı bir yönü bulunmadığından**, ilgili avukat hakkında herhangi bir işlem yapılmasına yer olmadığına, karardan bir suretin İzmir .....Mahkemesi Hakimliği'ne gönderilmesine, yazının gereği için Başkanlık ve Yönetim Kurulu Sekreteryasına tevdiine O.B.K.V.

Avukatın, görevle ilgili olarak nöbetçi Cumhuriyet Savcısını gece herhangi bir saatte aramış olması meslek kurallarının ihlali olarak kabul edilemez.

..... Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 25.12.2012 tarihli 2012/6989 sayılı ihbar hakkında olayla ilgili disiplin soruşturması bakımından gerekli işlemlerin yapılarak Cumhuriyet Başsavcılığı'na bildirilmesi istemli yazısı okundu.

Yazı içeriğinin incelenmesinden,

a- Söz konusu ihbarın kişisel nitelikte olmadığı,

b- Cumhuriyet Başsavcılığı adına ayrı bir olay kapsamında yapılan soruşturma dosyası üzerinden gönderildiği,

c- Avukatlık Kanununun 134. md. ve Avukatlık Kanunu yönetmeliği 64-d ve 63-c maddeleri içerik kapsamında kaldığı,

d- Cumhuriyet Savcılığı'nın ihbarının yönetmelik 64/d, 68/3-4, 69-b ile 1136 sayılı kanun'un 134 vd. maddelerinde ayrı olarak düzenlendiği,

e- Avukatlık Kanunu'nun 65/son hükmünün emredici nitelikte olmadığı ve Yönetim Kurulu'nun taktir hakkının iyi niyet ve objektif ölçütlere göre kullanması gerektiği düşüncesiyle resmi ihbar üzerine Baro Başkanlığınca re'sen soruşturma yapılması gerektiği ve ihbarın bireysel şikayet olarak değerlendirilmesi ve avans istemesinin yerinde olmadığı belirtilerek doğrudan işlem yapılmasının istendiği anlaşılmıştır.

İzmir Barosu Yönetim Kurulu tarafından yapılan görüşme ve değerlendirmeler sonucunda;

..... Cumhuriyet Başsavcılığı Soruşturma Bürosunun 30.10.2012 tarihli 12/6989 sayılı ilk yazısı ile ihbarda bulunulan avukat hakkında **"Gerektiğinde Sulh Ceza Hakimine başvuru hakkı bulunduğu halde; şüpheli hakkında verilen gözaltı kararını uygun bulmadığını (gözaltı kararını ağır bulduğunu) sabaha karşı 03.00 sıralarında, rahatsızlık verecek şekilde nöbetçi Cumhuriyet Savcısı'na telefonla bildirmesi şeklindeki davranışını meslek etik kurallarına aykırı olduğu düşünülmektedir"**. denilerek ihbarda bulunulduğu görülmüştür.

Söz konusu ihbarın salt başka bir soruşturma dosyası numarası gösterilerek yapılmış olmasının ihbarı resmi hale getirmeyeceği, ihbarı yapan kişinin kimliği üzerinden ihbarın resmiliğinin sorgulanamayacağı tartışmasızdır.

İhbarın Avukatlık Kanunun 134. madde ve Avukatlık Yönetmeliğinin 64-b ve 64-e kapsamında kaldığı iddiası ise yersizdir. Çünkü Avukatlık Kanunun 134. maddesi "avukatların hak ve ödevleri ile ilgili altıncı kısmında yazılı esaslara uymayanlar hakkında ilk defasında en az kınama, tekrarında, davranışın ağırlığına göre, para veya işten çıkarma cezası ve 5. maddenin (a) bendinde yazılı bir suçtan kesin olarak hüküm giyme halinde meslekten çıkarma cezası uygulanır. Beş yıllık bir dönem içinde iki veya daha çok defa disiplin cezasını gerektiren davranışta bulunan avukata her yeni suçu için bir öncekinden daha ağır ceza uygulanır. Bir defa işten çıkarılan avukat, beş yıllık dönem içinde bu kanunun altıncı kısmındaki kurallara aykırı davranışta bulunursa meslekten çıkarılır." hükmünü içermektedir.

Disiplin soruşturmasının başlangıç yöntemlerini gösteren 64 b-c maddeleri ise,

64-b "Cumhuriyet Savcısının isteği", 64-c "Baro Yönetim Kurulunca görülecek lüzum üzerine yapılır" hükmünü içermektedir. Nitekim, önceki (06.11.2012 tarih 2/23 sayılı) soruşturmaya gerek görülmediğine ilişkin kararımızda Avukatlık Kanunun 64-c maddesine göre Yönetim Kurulu'na tanınmış inisiyatif doğrultusundadır.

64-d maddesi gereğince "Cumhuriyet Savcısının isteği" ise Cumhuriyet Savcıları'nın her isteğinin soruşturmaya döneceği anlamına gelmemektedir; söz konusu madde ile amaçlanan, hakkında ceza soruşturması yürüyen bir avukatla ilgili soruşturmaların varlığının bildirilmesi ile ilgilidir. Bu nedenle **savcılıklarca gönderilecek her türlü yazının soruşturmaya dönüşeceği şeklindeki anlayış kabul edilemez.**

Öte yandan **bir avukatın devam eden soruşturma sırasında gözaltı kararını veren merci olan Cumhuriyet Savcılığına gözaltı kararını eleştiren biçimde telefonla görüş bildirmiş olmasının garipsenecek ya da eleştirilecek yanı yoktur. Çünkü kararı veren merci o kararı kaldırma hakkına sahiptir.**

Bu nedenle ilgili avukatın nöbetçi Cumhuriyet Savcısını aramış olmasında da soruşturulacak bir husus bulunmamaktadır.

Bir an için gece saat 03.00 sıralarında Cumhuriyet Savcısının aranmış olmasının eleştiri konusu yapıldığı düşünüldüğünde ise **"nöbet" kavramının mesai saatleri dışında kalan zamanları kapsadığı, nöbetçinin ise mesai saatleri dışında ulaşılabilecek kişi anlamına geldiği ve nöbetin mesai bitiminden ertesi gün mesai başlangıcına kadar devam ettiği düşünülerek nöbetçi Cumhuriyet Savcısının gece herhangi bir saatte aranmış olmasında da eleştirilecek bir yan yoktur.** Bu nedenle ihbara konu yakınma açıkça dayanaktan yoksundur.

Kaldı ki, ihbarcının belirttiği şekliyle "gözaltına alınma kararına" itiraz halinde de yine derhal işlem yapılması gerekmektedir. Bu durumda da hakimlik tarafından Cumhuriyet Savcılığından mütalaa alınacak ya da ilgili kolluk tarafından Cumhuriyet Savcısına bilgi verilerek talimatı beklenecektir. Bu durumda sayın savcı gece olduğu gerekçesiyle hakimlikten veya kolluktan mı yakınmada bulunacaktır?

Avukatlık Kanunun 65-son maddesinin emredici olmadığı gerçektir. Ancak takdir yetkisini kullanacak olan Baro Yönetim Kurulumuz önceki kararında bu takdir yetkisini kullanarak yakınmayı şahsi yakınma olarak değerlendirmek suretiyle yakınma gideri yatırılması gerektiğine karar vermiştir.

Yukarıda yapılan açıklamalar ışığında, ikinci yazı ile ihbarın resmi olduğu gerekçesiyle re'sen soruşturma açılması istemi karşısında da önceki karardan dönülerek yeniden karar verilmesine gerek görülmemiştir.

Sonuç olarak ;

1-Yakınma gideri yatırmamış olduğundan yakınılan avukat hakkında disiplin soruşturması açılmasına yer olmadığına,

2-Karardan birer örneğin yakınıcıya ve yakınılan avukata gönderilmesine gereği için Yönetim Kurulu Disiplin İşleri sekreteryası' na tevdiine O.B.K.V.

Baro tarafından avukat bürosunun aranmasında görevlendirilen avukatın, arama kararında gösterilmeyen bir başka avukatın bürosunun da aranmasına ilişkin savcılık girişimine karşı çıkması ve itirazların tutanağa geçirmek suretiyle arama işleminden çekilmekten ibaret eylemi meslek kurallarına aykırılık teşkil etmez.

TMK 10. maddesi ile görevli İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 08.01.2013 tarih ve 2010/685 soruşturma sayılı yazısı ile;

"24.12.2012 tarihinde şüpheli Av.....'ın bürosunda yapılan arama için İzmir Barosu Başkanlığı tarafından baro temsilcisi olarak görevlendirilen Av. ..... hakkında, **arama işleminin bir kısmına katılmayarak adli görevini ihmal ve kötüye kullandığı değerlendirilerek İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunulduğu" belirtilerek bahse konu suç için "idari yönden gereğinin takdir ve ifası" için ekli evraklarla İzmir Barosu Başkanlığı'na da gönderilmiş olduğu** anlaşılmakla yazı ve ekleri okunarak yapılan değerlendirme sonucunda;

Yazı ekinde yer alan TMK 10. maddesi ile görevli İzmir ..... tarafından verilen 2012/..... D. İş sayılı ve ..... tarihli arama kararının 20. sırada **şüpheli olarak gösterilen Av. .....'ın ev adresinde, aracında ve ..... adresinde bulunan iş yerinde 24.12.2012 tarihinde arama yapılması yönünde** karar verilmiş olduğu,

TMK 10. maddesi ile görevli C. Savcılığının 24.12.2012 tarih ve 2010/..... sayılı yazısı ile avukat bürosunda yapılacak arama için baro temsilcisi talep etmesi nedeniyle Baromuz Başkanlığının 24.12.2012 tarih ve 950/..... sayılı yazıları ile Av. .....'ın görevlendirilmiş olduğu anlaşılmıştır.

Yine yazı ekinde yer alan "Arama El Koyma" tutanağının incelenmesinden; **arama işlemine baro temsilcisi olan Av. .....'ın katılımı ile 12.20'de başlanıldığı, arama yapılan işyerinin 8 adet odadan oluştuğu, işyerine bir dış kapıdan girildiği, geri kalan kapıların ortak kullanıma açıldığı, bürodaki bu odaların 3 tanesinin avukat odası, 1 tanesinin sekreter odası, 1 odanın mutfak, 1 odanın banyo, 1 odanın tuvalet ve bir odanın ise kiler olarak kullanıldığının tespit edilmesinden sonra aramaya şüphelinin ofis olarak kullandığını beyan ettiği odadan başlanıldığı,**

Burada yapılan aramada masa üzerinde bulunan bir adet harici usb flash bellek ile bir kısım dava dosyasına el konulduğu ve hazır bulunan **baro temsilcisinin bu malzemelerin "mesleki sır kapsamında bulunduğunu" belirterek itiraz ettiği,**

Daha sonra sırasıyla sekreter odası ve kilerin arandığı bu aramalar esnasında da baro temsilcisi avukatın hazır bulunduğu ve beyanlarda bulunduğu,

Bu aşamadan itibaren sekreter odası olarak kullanılan odadan sonraki odaya geçilerek arama yapılmak istendiğinde baro temsilcisinin **"aramaya geçilen oda avukat .....'ün kullandığı odadır. Vergi levhası, avukatlık ruhsatı ve diploması duvarında asılıdır. Dış kapının girişindeki tabeladan ve bağımsız kira kontratından bağımsız avukatlık yaptığı sabittir. Arama kararı sadece Av. ..... için geçerlidir. Barodan gerçekleştirilen görevlendirme Av. ..... içindir. Av. .....'ün odasındaki aramaya katılamıyorum. Baro temsilciliği görevim şu anda sona ermiştir. Arama yapılmasına muvafakat etmiyoruz. Hukuka aykırıdır. İmaj alımında talep etmemize rağmen tarafımıza kopya verilmemiştir. Alınan imajlar arama kararının dışındaki avukat müvekkil ilişkisini kapsayan belgeleri de içermektedir. Gerçekleştirilen aramanın hukuka aykırı kısımlarına muvafakat etmiyoruz. Görevim Av. ..... için geçerlidir. Diğer avukata ilişkin bir görevim bulunmamaktadır. Görevim sona erdiği için diğer avukatların bulunduğu odaların aranmasına geçildiği ve Av. ..... 'ün bilgisayarının imajı alındığı için arama mahallinden ayrılıyorum." şeklinde beyanda bulunduğu** ve sonraki arama işlemlerine katılmadığı anlaşılmıştır.

Yine arama tutanağının sonuç bölümünde baro temsilcisinin odasının aranmasına ve bilgisayarından imaj alınmasına muvafakat etmediği, Av. ..... de aynı itirazlarda bulunmuş ve Cumhuriyet Savcısının nezaretinde hazırlanan tutanağa da bu kişinin BÜRO SAHİBİ (AVUKAT) olarak kaydedildiği anlaşılmıştır.

Arama kararı, arama tutanağı ve yakınılan avukatın beyanları bir bütün halinde değerlendirildiğinde yakınma konusu olayla ilgili olarak Yönetim Kurulumuz aşağıdaki kanaate varmıştır.

Arama Kararının TMK 10. maddesi ile görevli 2 nolu hakimlik tarafından verildiği, kararının bu yönüyle CMK 130/1. maddesinde yer alan "AVUKAT BÜROLARI ANCAK MAHKEME KARARI İLE VE ..." şeklindeki amir hükme aykırı olduğu,

Mahkeme kararı ile yapılması gereken arama işleminin hakimlik kararı ile gerçekleştirilmiş olması nedeniyle aramanın tüm sonuçları ile birlikte hukuka aykırı olduğu,

Kaldı ki, bir an için arama kararının hukuka uygun olduğu kabul edilse bile, kararın Av. .....'ın bürosuna yönelik

olduğu, bu karara dayanılarak kararda adı geçmeyen bir başka avukatın bürosunun aranmasının mümkün olmadığı ve böyle bir işlemin hukuka aykırı olduğu,

Baro temsilcisinin arama kararında gösterilen kişi olan Av. .....'ın bürosunda yapılan arama işlemine katıldığı ancak daha sonra duvarda asılı vergi levhası, avukatlık ruhsatı ve kira sözleşmesinden bir başka avukata (Av. .....) ait olduğu anlaşılan bürodaki arama işlemine katılmadığı ve bunun hukuken de mümkün olmadığı,

Keza, yukarıda sayılan belgelerin Av. .....'e ait odada olduğunun tutanakla da sabit olması karşısında savcılık makamının dış kapının ortak olması nedeniyle arama kararının tüm büroları kapsadığı şeklindeki gerekçesinin de kabul edilemez olduğu,

Kaldı ki, Cumhuriyet Savcısı'nın içerideki odaların girişinde tabela olmadığına ilişkin tutanağa geçen anlatımı karşısında sayın savcının da arama kararının tüm odaları değil yalnızca hakkında arama kararı bulunan avukatı kapsadığını kabul ettiğinin anlaşıldığı,

Hal böyleyken, oysa **dış kapıda tabela olmasa bile odanın içerisindeki diğer belirleyici ve resmi nitelik taşıyan belgelerle bu odanın başka bir avukata ait olduğunun açıkça anlaşıldığı, bu durumun tutanağa da geçirildiği, tüm bunlar yetmezmiş gibi bir de bu durumu belgeler nitelikte kira kontratının sunulduğu gerçeği karşısında hala kapıda tabela aramanın anlaşılamaz ve kararda gösterilen avukattan başka bir avukata ait büroyu aramadaki ısrarın kabul edilemez olduğu,**

Öte yandan arama tutanağından da anlaşıldığı üzere, arama esnasında imajlardan kopya talep edilmesine rağmen talebin yerine getirilmemiş olduğu,

Bu durumun da CMK 134/4. maddesinde yer alan "İSTEMESİ HALİNDE, BU YEDEKTEN BİR KOPYA ÇIKARILARAK ŞÜPHELİYE VEYA VEKİLİNE VERİLİR VE BU HUSUS TUTANAĞA GEÇİRİLEREK İMZA ALTINA ALINIR" şeklindeki amir hükme açıkça aykırı olduğu,

Dolayısıyla bu şekilde gerçekleştirilen imaj alma işlemlerinin HUKUKA AYKIRI OLDUĞU ve tüm sonuçlarıyla geçersiz olacağı,

Yakınılan avukatın CMK 130/1. maddesi uyarınca avukat ....."ın bürosunda yapılacak arama ile ilgili olarak Baro Başkanı'nı temsilen görevlendirildiği,

Arama sırasında hazır bulunan Baro Başkanı veya onun görevlendireceği temsilcinin asıl görevinin arama işleminin yasaya uygun olarak gerçekleştirilmesini temin etmek olduğu, bu amacı ortadan kaldırmaya yönelik işlemlerin kabul edilemeyeceği,

Açıkça hukuka/yasaya aykırılığı görülen eylemlere rıza göstermesi ve katılmalarının beklenemeyeceği, bu yanıyla da hukuka aykırı bir işleme katılmamasının Baro Başkanı veya temsilcinin görevi gereği olduğu,

Baro Başkanını temsilen Av. .....'ın ait büronun aranması ile görevlendirilen avukatın esasen kararda gösterilmeyen bir başka avukata ait büronun aranmasına katılmasının suç (görevi kötüye kullanma) olarak değerlendirilmesi gerekeceği,

Açıklanan durumlar karşısında baro temsilcisi avukatın

- **Mahkeme değil, hakimlik kararına dayanan,**
- **Kararda gösterilen avukatın yanı sıra başka bir avukatın bürosunu aramaya yönelik savcılık girişimine karşı çıkmak ve itirazlarını tutanağa geçirmek suretiyle arama işleminden çekilmekten ibaret eyleminin ne idari ve ne de cezai bir yaptırımla karşılanmasının mümkün olmadığı kanaatine varılmıştır.**

Öte yandan Baro Başkanını temsilen görevlendirilen yakınılan Av. ..... aramanın her aşamasında gelişen hukuka aykırılıklarla ilgili olarak Baro Başkanına bildirimde bulunarak onun bilgisi ve onayı dahilinde kararda adı geçmeyen Av. .....'e ait ofiste yapılmak istenilen arama işlemine katılmamıştır.

Sonuç olarak,

- **Arama mahallinde hazır bulunan Baro Başkanları veya onun tarafından görevlendirilen temsilcilerin, savcılık makamının tüm taleplerini itirazsız kabul edecek, yasaya aykırı işlemlere olur verecek etkisiz kişiler olmadığı gerçeğinden hareketle, davranışları ile Baro Başkanı'nı temsil görevini gerektiği gibi yerine getirmek dışında herhangi bir eylemi bulunmayan yakınılan avukat hakkında idari yönden yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığına,**
- Karardan bir suretin yakınmada bulunan Cumhuriyet Savcılığı'na gönderilmesine,
- Cumhuriyet Savcılığınca aynı zamanda, yakınılan avukat hakkında adli görevi ihmal ve kötüye kullanmak suçlamaları ile şikayette bulunulmuş olduğu anlaşılmakla, karardan bir örneğin de yakınılan avukatın dosyasına konulmak üzere avukat soruşturmaları ile görevli İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı Bakanlık Muhabere Bürosu'na gönderilmesine,
- Yukarıda açıklandığı şekilde **mahkeme kararı gerektiren avukat bürosu aramaları için hakimlik kararı ile yetinen, kararda gösterilen bürodan başka bir büroda arama yapmak suretiyle arama kararını hukuka aykırı olarak uygulayan, talep edilmiş olmasına rağmen bilgisayar imajlarından birer sureti ilgililere vermeyen C. Savcısı hakkında gerekli işlemlerin yapılması için karardan bir örneğin HSYK'ya gönderilmesine,** gereği için yazı işleri tevdiine O. B. K. V.

04/12/2012

AV. ÇAĞLAR SALTABAŞ
AV. YUNUS ÇAĞRI KOÇAK
AV. AHMET KÖSELER

11/12/2012

AV. GİZEM ÖZKAYA
AV. PERİHAN OK

18/12/2012

AV. GİZEM BUSE KORKUT
AV. GİZEM KABASAKAL
AV. ERDEM MANİSALI
AV. ERTUĞRUL KALEMCİ
AV. NERMİN DEMİR
AV. GAMZE KARAOĞLU
AV. AHMET GÜLSEN
AV. GİZEM GÜCÜYETER
AV. AYŞE CEREN POLATDEMİR
AV. MELİKE YÜKSEL

25/12/2012

AV. ECE ATAN
AV. GAMZE MERAN
AV. PINAR SELEN YENAL
AV. TÜLAY DOĞAN
AV. HAVVA GÖKMEN
AV. SEMA ASLAN
AV. ÖZGE ÖZMEN
AV. SONGÜL ELALTUNBAY
AV. MELİKE EKİCİ
AV. BERRAK ÖZELMAS
AV. İREM POYRAZ
AV. IRMAK YÜKSEL
AV. SANİYE KILINÇARSLAN

ARAMIZA YENİ KATILANLAR

RUHSAT

08/01/2013

AV. ONUR ATALAY
AV. NESLİŞAH MARAL
AV. MERVE GÖYNÜK
AV. DİRENÇ DEMİR
AV. AHMET HİLMİ İNCE
AV. SADIK KIZILDOĞAN
AV. ORHAN AKDER
AV. MİNE UĞUR
AV. EKREM GEZGİÇ
AV. BURÇİN HİTİT
AV. MEHMET ERDOĞAN

15/01/2013

AV. CEREN SOYDAN
AV. SİNAN CEM ÜNLÜ
AV. BORA SARTAN

22/01/2013

AV. DENİZ ULUDAĞ
AV. FATMA ÇETİN
AV. BUKET GÖKMEN
AV. NURŞAN ROTİNDA POLAT
AV. SERCAN KARAGÖZ
AV. SİNEM TOP
AV. FULDEN OK
AV. YUNUS ALKAN

29/01/2013

AV. SELAHATTİN ŞEN
AV. NEZİHAN DOMBAYCI SÖNMEZ
AV. TUĞÇE YILDIZ
AV. ECE ARSLAN
AV. EZGİ AVCIOĞLU
AV. DİLBER CANSU KOĞ

İZMİR BAROSU
BÜLTEN
BASINDA BARO

BAROLAR AYAKTA!

İzmir'de avukatlar adliyede tutuklanan arkadaşları için oturma eylemi yaptı. İstanbul'da da Çağdaş Hukukçular Derneği üyesi avukatlar 'Tehlikeli Avukatlar Günü'nde adliye önünde bir

İzmir Barosu açıklama

Avukatlardan Başbakan'a: DİKTATÖR!

İzmir Barosu Başkanı Avu- kdaş, 150 avu- e yaptığı açık- şbakan Erdo etler ayrılığı' il ndaki sözlerin erdi.

atlar adına açık- n Pekdaş, şunla- ti: "Tarihte hiçbir denetlenmekten amış, hatta kural- endilerinin belirtik- rgısal denetimden açma çabası içinde ol- r. Oysa siz son açık- arınızla, kuvvetler ay- ilkesine olan öfkenizi getirerek, idarenin yar- l denetimini bir tıkaç göstererek, yargıya göz ı vermekte, demokrasi hukuk devletine olan rşıtlığınızı açıkça ortaya oymaktasınız. Sizin ve par-

Başkan Sema Pekdaş: Diktatörlüğe heveslenenler başaramayaca

KADINA ŞİDDETE KARŞI avukatlar da eğitiliyor

ÖZYÜZE

KÖY YOKSA GELECEĞİMİZ DE YOK

ANAYASAYA AYKIRIDIR

Avukatlar oturma eylemi yaptı

İzmir Barosu Başkanı Sema Pektaş, DHKP-C'ye yönelik operasyon kapsamında Çağdaş Hukukçular Derneği (ÇHD) üyesi avukatların tutuklanmasına itiraz ettiklerini belirtti.

Eylemde basına açıklama yapan Baro Başkanı Pektaş, Çağdaş Hukukçular Derneği üyelerine yapılan operasyonun, avukatlık mesleğine, savunma hakkına ve yargı bağımsızlığına uymadığını savundu.

Pektaş, "En kısa zamanda arkadaşlarımızın bizimle birlikte olmasını istiyoruz. Bu anlamda adalet mücadelemizi sürdürmekte kararlıyız. Bu tutuklamalara itiraz ediyoruz. Soruşturma hukuka aykırı yürütülmüştür. Avukatlar darp edilerek gözaltına alınmıştır" dedi.

Basın açıklamasının ardından oturma eylemi yapan avukatlar, daha sonra basın mensuplarının fotoğraf çekmeleri için adliye dışına çıktı. Avukatlar Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın 'kuvvetler ayrılığı tanımıyoruz' açıklamasını protesto etmek için oturma eylemine son verdi. (AA)

Ağır ceza davalarında dolandırıcılık birinci

İZMİR Adliyesi'nde geçtiğimiz yıl toplam 210 bin 383 davaya bakıldı. Ağır ceza, aile ve asliye ticaret mahkemelerinde toplam 48 bin 877 davaya bakıldı. Geçen yıl ceza mahkemelerinde toplam 84 bin 250 yeni dava açıldı. Bu yıla devreden dava sayısı 39 bin 725 oldu. Ağır ceza mahkemelerinde görülen davaların hemen tamamı dolandırıcılık, cinsel istismar, yağma, uyuşturucu, zimmet, adam öldürme, zehir etme, yankesicilik ve hırsızlık çeşitli. 32 ayrı suçla ceza mahkemelerinde toplam 41 bin 800 yeni dava açıldı. Önceki yıldan gelen dosyalarla birlikte toplam 57 bin 200 dava görüldü. Her mahkeme yıldaşık 2 bin 600'er dosyaya bakmak zorunda kaldı.

DOSYALAR KABARIK

■ 13 asliye hukuk mahkemesinde devreden ve yeni açılanlarla birlikte toplam 19 bin 521 davaya bakıldı. Bu davaların hepsi tazminat, kamulaştırma ve alacak davaları çıktı. Aile mahkemelerinde ise 28 bin 2030 yeni dava açıldı. Bu devredenlerle birlikte toplam 24 bin dosyaya bakıldı. Bu davaların ilk sırasında boşanma ve velayet yer aldı. 19 ticaret mahkemesinde toplam 20 bin davaya, 11 ayrı iş mahkemesinde ise 48 bin davaya bakıldı.

■ Bahri KARATAŞ / İZMİR (DHA)

GELİR DAĞILIMINDA EŞİTSİZLİK İŞSİZLİK

■ İzmir Barosu Başkanı Avukat Sema Pekdaş, dava sayısının artmasının nedenlerinin göç, ekonomik dengelerin bozulması, gelir dağılımındaki eşitsizlik ve işsizlik olduğunu söyledi. Pekdaş, adliyelerdeki personel sayısındaki eksikliğe de dikkat çekerek, bu sorunun adaletin geç işlemesine yol

Hastaların özel bilgilerinin tek bir merkezde toplanması girişimine tepki

'Mahremiyete dokunulmaz'

İzmir Barosu'ndan Erdoğan'a tepki

Başbakan Erdoğan'ın 17 Aralık Pazartesi günü yaptığı "kuvvetler ayrılığı bize engel oluyor" açıklamasına karşı İzmir Barosu dün basın açıklaması yaptı. İzmir Barosu'nda düzenlenen eylemde basın açıklamasını Baro Başkanı Sema Pekdaş okudu. Açıklamada "Partinizin sunduğu önerilerde başkana, nasıl denetleneceği tasarıda yer almayan, adeta padişah fermanı niteliğin- ...ması

Avukatlardan Başbakan'a 'Kuvvetler ayrılığı' tepkisi

Meslektaşlarının tutuklanmasını protesto için oturma eylemi

Mahkeme koridorları 2012'de boş kalmadı

İzmir Adliyesi'nde geçtiğimiz yıl ceza, hukuk, aile ve asliye ticaret mahkemelerinin dava yükü, bir önceki yıla göre yüzde 48 artışla toplam 210 bin 383 davaya ulaştı

DHA-AA

İzmir Adliyesi'nde geçtiğimiz yıl ceza, hukuk, aile ve asliye ticaret mahkemelerinde toplam 210 bin 383 davaya bakıldı. Ağır ceza mahkemelerinde, aşkın davaların hemen tamamı dolandırıcılık ve cinsel istismar suçları çıkarken, bunun önemli bir çok oranının, yağma ve zehir etme davaları gibi çıktığı. Asliye ceza mahkemelerinde ekseriyetle hırsızlığa, trafik kazasına mahallerinde, ticaret mahkemelerinde cinsel taciz, kasten yaralama, ortama kirletme, tehdit ve hakaret, Çocuk Ağır Ceza Mahkemelerinde ise cinsel istismar, silah ticaretine bağlantılı, hırsızlık ve adliye

'Soruşturmada yasa ve hukuk yok

Deniz TEKİN
Ferhat ÇELİK

ÇAĞDAŞ Hukukçular Derneği (ÇHD) üyesi 9 avukatın tutuklandığı operasyonun mağduru ve tanığı avukatlar, soruşturmanın baştan sona emniyet tarafından yürütüldüğünü, savcının sorulan sorulardan haberinin dahi olmadığını ifade etti. 18 Ocak'ta ÇHD genel merkezi ile şube binalarına, İstanbul'daki Halkın Hukuk Bürosu'na, avukatların ev ve bürolarına baskınlar yapılmış ve avukatlar gözaltına alınmıştı. Serbest bırakılan avukatlardan Göray Dağ ve Gülsün Aydın ile meslektaşlarının sorgu aşamalarında yanlarında olan ÇHD İzmir Şube Sekreteri Nergis Tuba Aslan, başından sonuna kadar hukuksuzluk içerdiğini belirttikleri operasyon

BEŞ AYLIK KIZININ BEŞİĞİ ARANDI

Avukat Göray Dağ, sanıklar sorularını sorduktan gelmesinden sonra evinde aramanın başlatıldığını ve arama kapsamında soruşturma ile alakası olmayan eşinin eşyalarının ve 5 aylık kızının beşiğinin kadar her tarafın dicik dicik arandığını anlattı.

4 yıldır ülkeden ÇHD içinde yer aldığını belirten Gülsün Aydın, avukat olduklarından için sadece savcıya ifade verdiklerinin bilinmesine rağmen 3 gün boyunca emniyette tutulmalarına bir anlam veremediklerini dile getirdi. Tutuklanan avukatların sorgusuna katılan ÇHD İzmir Şube Sekreteri Avukat Nergis Tuba Aslan ise, tutukların meslektaşlarının sorgusunda hiç bir yasa ve hukuk tanımadığı için çok cüdi hak ihlalleri yaşandığını ifade etti. (DHA-EVRENSEL)

TÜRKİYELİ AVOKATLAR TEHLİKEDE!

DÜNYA Tehlike Olan Avukatlar' gününde İzmir Adliyesi'nde bir araya gelen İzmirli avukatlar, tutuklu arkadaşlarının serbest bırakılmasını istedi. Avukatlar adına yapılan açıklamayı okuyan İzmir Barosu Başkanı Sema Pektaş, görevlerinin bu şartlarda yapılamayacağını belirterek, "Bu anlamda kahrolası hazırlıklarınızı yapın. Biz adalet mücadelemizi sürdürmekte kararlıyız. Bu tutuklamalara itiraz ediyoruz. Soruşturma hukuka aykırı yürütülmüştür. Avukatlar darp edilerek gözaltına alınmıştır" dedi.

Avukatlar oturma eyleminde

'FERMUAR SİSTEMİ UYGULANSIN'

Ka-der İzmir Şubesi'de Türk kadını'na seçme ve seçilme hakkı verilişinin 78. yıldönümünde "Toplumsal Cinsiyet Ayrımcılığının Olmadığı Bir Anlayışla Siyasette Yapılanma" konulu bir panel gerçekleştirildi. Ege Bölgesi Sanayi Odası Kadınlar Birliği'nin ev sahipliğinde gerçekleşen etkinliğe kadınlar yoğun ilgi gösterdi. Panelde konuşmacı olarak İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş, İzmir Ekonomi Üniversitesi Öğretim Görevlisi Bağdatlı, Lions 118-R 2. Bölge Yönetmen Yardımcısı Güler Aslan, İşkadını Berkay Eskinazi, AK Parti İzmir Temsilcisi Gabine Satoğlu, CHP MKYK Üyesi Nazlı Işık, MHP İzmir İl Üyesi Bilge Öz çıkarak katıldı.

Kader İzmir Şube Başkanı Sema Övgün, eşit temsil için Fermuar Sistemi'nin uygulanması gerektiğinin altını çizdi. Övgün, "İlk kez kadınlar 1935 genel seçimleri için seçme ve seçilme hakkını kullandı ve bu seçimlerde TBMM'ye 18 kadın milletvekili girdi. O tarihten bugüne hala yeterince sayıyoruz. Kadınlar haklarına sahip çıkmalı" dedi.

'Şiddet gören kadının tanığa ihtiyacı yok'

İNSAN HAKLARI GÜNÜ'NÜN 64. YILI NEDENİYLE, KONAK BELEDİYESİ, İZMİR VALİLİĞİ İNSAN HAKLARI İL KURULU, İZMİR BAROSU VE KADIN HAKLARINI KORUMA DERNEĞİ İŞBİRLİĞİNDE '6284 SAYILI KADINA ŞİDDET VE AİLENİN KORUNMASI YASASI' SİVİL TOPLUM KURULUŞLARINA VE MAHALLE MUHTARLARINA TANITILDI.

[illegible]

Cübbeli PROTESTO

■ İzmir Barosu Başkanı Sema Pektaş, yönetim kurulu üyeleri ve avukatlar, İstanbul'da Çağdaş Hukukçular Derneği'ne yönelik operasyonlarla meslektaşlarının tutuklanmasını...

■ Pektaş, "Hukuk tarihimizdeki kara sayfalara, bir yenisi daha eklenmiştir. Polis delil olmadan delil yaratmaya çalışm...

İzmir Barosu'nun çalışmasında özel yetkili savcı ve mahkemeler büyüteç altına alındı

'Tek yol tutuklama'

► İzmir Barosu'nun hazırladığı rapora göre, ÖYM'lerde her 4 şüpheliden üçünü tutuklanan tutuklama kararı verilen dosyaların yüzde 98'i gerekçesiz... Raporda, ÖYM'lerin sanık hakları, savunma hakkı, adil yargılanma hakkını hiçe saydığı vurgulandı

İLHAN TAŞCI

ANKARA – [illegible]

Eski hakimin avukatlık başvurusu reddedildi

İZMİR 5. Ağır Ceza Mahkemesi başkanlığından emekli olduktan sonra avukatlık ruhsatı için başvuran Ahmet Hekimoğlu'nun bu talebi, İzmir Barosu Yönetim Kurulu reddedildi. Baro yönetim kurulu, Hekimoğlu hakkında, baroya kayıtlı avukatlarca tanzim edilmiş, "hakimlik görevini ifası sırasında savunma mesleğine ve avukatlara yönelik olumsuz tutum ve kararları bulunduğu" yönündeki raporlara dayanarak, Hekimoğlu'nun avukatlık ruhsatı verilmesi yönündeki talebini kabul etmedi. İzmir Barosu, daha önce de emekli hakimler Ali Boylan ve Emine İzgi'nin 'avukatlık ruhsatı' başvurusunu reddetmiş, hakimler Türkiye Barolar Birliği'ne ...tıkları itiraz sonucunda ruhsat ...ilmişti. ■ İZMİR / AA

HACI ZENGİN RAPORU

Biber gazı öldürür

ADLİ TIP NOKTAYI KOYDU

Kalp ve KOAH hastası Hacı Zengin'in ölümüyle ilgili Adli Tıp raporu...

Adli Tıp raporu: Biber gazı, kalp ve akciğer hastalarını öldürür

ÖZEL HABER

Erdoğan demokrasi ve hukuk devletine karşı

İzmir Barosu Başkanı Avukat Sema Pekdaş, bir grup avukat ile birlikte yaptığı açıklamada, Başbakan Tayyip Recep Erdoğan'ın 'kuvvetler ayrılığı' ilkesi konusundaki sözlerine tepki gösterdi. [illegible]

KÖYLERİNİ İSTEDİLER

Prof. Teziç'ten 'Kuvvetler ayrılığı önümüzde engel' diyen Başbakan'a ders gibi yanıt

Erdoğan'daki yetki Obama'da bile yok

FIRAT KOZOK

ANKARA - Anayasa profesörü **Erdoğan Teziç**, 10 yıllık iktidarı boyunca yargıda ve bürokraside kadrolaşmadığı alan bırakmayan Başbakan **Recep Tayyip Erdoğan**'ın **"kuvvetler ayrılığı"**nın kendi **"sahalarını"** daralttığından yakınmasına **"ders gibi"** yanıt verdi. ...

PEKTAŞ : BAŞBAKAN ANAYASAL SUÇ İŞLİYOR

OZAN YAYMAN

İZMİR - İzmir Barosu Başkanı Sema Pektaş, kuvvetler ayrılığı ilkesini önünde engel olarak gören Başbakan Tayyip Erdoğan'ı eleştirerek "Bu bir diktatörlük söylemidir. Her yetki sınırlanmak zorunda. Ancak sınırsız yetki isteyen bir Başbakan'la karşı karşıyayız" diye konuştu. Başbakan'ın açıklamalarını "kabul edilemez" bulduklarını vurgulayan Pektaş, "Başbakan daha önce 'Başkanlık sistemini en iyi kuvvetler ayrılığı ile uygularız' diyordu. Şimdi, 'Bu durum engel' diyor. Aslında bu söyledikleriyle anayasa suçu işliyor. Bu nedenle Başbakan'ı, hukuka uygun davranmaya davet ediyoruz" dedi. Pektaş, Başbakan'ın son çıkışıyla kendi partisinden eleştiri alması gerektiğini de söyledi.

de söz sahibi Başbakan değil mi?: Bürokrasinin yapılanması bugün ...dan doğruya yürütmeye bağlıdır ki, bugün bu... söz sahibi olan tek kişi..., o da Sayın Başbakan. ...disinin yapmak istediklerine engel olanları anında

değiştirme, görevden al... olanağı var. İdari mekan... ların faaliyetlerini yürü... bilmesi için temel dayana... kanunlardır. Kanunlar y... sama organları tarafınd... hazırlanır. Yasama ve y... rütme organlarına baktığ... mız zaman, siyasi hari... mızın çoğu AKP'nin el... dedir ve Türkiye'de kanu... lar genelde **"hükümet t... sarıları"** olarak TBMM'... gelir. Bugün yasama org... nından çıkan kanunlar kim... siyasi tercihi ile çıkıyo... Başbakan'ın tercihiyle. B... gün kuvvetler ayrılığınd... şikâyet ederken bütün k... vetlerin bir kişide toplan... ğını en iyi görecek olan... şi yine Başbakan'dır.

ABD Başkanı'ndan güçlü: Kuvvetlerin bir p... ti çoğunluğunda, tek el... birleştiği bir sistem için... yiz. Bakanlar bile, zaman... man konuşmalarında "B...

İzmirli avukatlar ikinci kez sahnede

İzmir Barosu Avukatlar Orkestrası Grup Değişik konser verdi. Ücretsiz konsere avukatların aileleri ve çalışma arkadaşları da ... desteği ile gerçekleşen konserde ... ve Esin İzgü'nün solistliğinde ... grup, muhteşem performansı ile ... İkinci kez konser veren grup, ... zamanlarda diğer baroların da ... serilerine devam edeceklerini ... Emre Çİ...

Şiddet gören kadının tanığa ihtiyacı yok

İnsan Hakları Günü'nün 64. yılı nedeniyle, Konak Belediyesi, İzmir Valiliği İnsan Hakları İl Kurulu, İzmir Barosu ve Kadın Haklarını Koruma Derneği işbirliğinde '6284 sayılı Kadına Şiddet ve Ailenin Korunması Yasası' sivil toplum kuruluşlarına ve mahalle muhtarlarına tanıtıldı. Konak Kaymakamı ... İl Emniyet ...

Kadınlar temsil organlarında yok

"TÜRK Kadınına seçme ve seçilme hakkı" verilişinin 78. yıl dönümü, İzmir'de çeşitli etkinliklerle kutlandı. İzmir Büyükşehir Belediyesi tarafından İsmet İnönü Kültür Merkezi'nde gerçekleşen "Kadın ve Siyaset" konulu panele, İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş, İzmir Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyesi ve Kadın - Erkek Eşitliği Komisyonu Üyesi Sevin Bray ile Buca İzkent Mahallesi Muhtarı Gülümser Dibek konuşmacı olarak katıldı. Türkiye'de 78 barodan sadece 3'ünün başkanının kadın olduğunu söyleyen Sema Pekdaş, "Çok ilginçtir işçi sendikalarında hemen hemen hiç kadın yok. 480 kişilik merkez yürütme kurulunda sadece 35 kadın var. İşçi ...

İzmir Barosu'ndan açıklama

DİKTATÖRLÜĞE HEVESLENENLER BAŞARAMAYACAK

İzmir Barosu Başkanı Avukat Sema Pekdaş, Başbakan Erdoğan'ın "kuvvetler ayrılığına" yönelik sözlerine ilişkin olarak, "Demokrasi ve özgürlük mücadelesi ...

İCRA DOSYALARI KORİDORLARA DA SIĞMIYOR!

İzmir'de ekonomik sıkıntılar yüzünden borçlarını ödeyemeyen binlerce kişiye ait icra dosyaları, adliyede İcra Müdürlüğü'nün bulunduğu koridorlarda geçecek yer bırakmadı, yediemin depoları hacizli mallarla dolup taştı.

Ekonomik sıkıntılarla birlikte, İzmir Adliyesi'nde faaliyet gösteren 12 ayrı icra tetkik mercii hakimliği, başta ta... ahhütü ihlal, nafaka ödememe, ... memur ve imza şikayetlerinden olu... şan ceza ve hukuk davalarında 2010 yılında 19 bin 500, 2011 yılında 25 bin dosyaya bakarken, 2012 yılında bu sayı 33 bin 766 dosyaya ulaştı.

İCRA MÜDÜRLÜĞÜ DE DOLDU

İzmir Barosu uyardı

Özel yetkili, önüne geleni tutukluyor

İzmir Barosu, özel yetkili mahkemelerin her dört şüpheliden üçünü tutukladığını bildirdi. Baronun raporunda tutuklama kararı verilen dosyaların yüzde 98'inin gerekçesiz olduğu belirtildi. Rapora göre arama kararlarının yarıya yakınında hâkim kararı bulunmuyor. İLHAN TAŞÇI'nın haberi ■ 6. Sayfada

Mücadelede kazanım olacaktır

İZMİR (AA)

İZMİR Barosu Başkanı Avukat Sema Pekdaş, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın, "kuvvetler ayrılığı" yönelik sözlerine ilişkin olarak, "Demokrasi ve özgürlük mücadelesi her zaman kazanacaktır" dedi.

Pekdaş, bir grup avukatla birlikte İzmir Adliye Sarayı'nda yaptığı basın açıklamasında, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın "kuvvetler ayrılığı" ilkesine ilişkin karşıtlığını" bir gösterge olduğunu ileri sürerek, şu görüşleri dile getirdi: "Sizin ve partinizin 'ileri demokrasi' hedefi bu mudur- Yargının kurucu unsuru olan savunmanın direngi ve kararlı örgütü olan İzmir Barosu, yürütmenin yargıya üstünlük arayışının karşısında duracak ve yargıyı siyasi iradenin güdümünden kurtarma mücadelesine yılmadan devam edecektir. Demokrasi ve özgürlük mücadelesi her zaman kazanacaktır.

Şiddet gören kadının tanığa ihtiyacı yok

İnsan Hakları Günü'nün 64. yılı nedeniyle, Konak Belediyesi, İzmir Valiliği İnsan Hakları Kurulu, İzmir Barosu ve Kadın Haklarını Koruma Derneği işbirliğinde '6284 sayılı Kadına Şiddet ve Ailenin Korunması Yasası' sivil toplum kuruluşlarına ve mahalle muhtarlarına tanıtıldı.

EĞİTİM ÇALIŞMASINA ÇAĞRI

6284 SAYILI YASA VE KADINA YÖNELİK ŞİDDET OLGUSUNUN SOSYAL, PSİKOLOJİK VE HUKUKSAL BOYUTU

Sevgili Meslektaşım,

20 Mart 2012 tarihinde 6284 sayılı "AİLENİN KORUNMASI VE KADINA KARŞI ŞİDDETİN ÖNLENMESİNE DAİR KANUN" yürürlüğe girmiştir. Bu kanun uyarınca şiddete uğrayan veya şiddete uğrama tehlikesi bulunan kadınların, çocukların, aile bireylerinin ve tek taraflı ısrarlı takip mağduru olan kişilerin korunması ve bu kişilere yönelik şiddetin önlenmesi amacıyla 15 pilot il ile beraber İlimizde de **"Şiddet Önleme ve İzleme Merkezleri"** açılmıştır.

Şiddetin önlenmesi ile koruyucu ve önleyici tedbirlerin etkin olarak uygulanmasına yönelik destek ve izleme hizmetlerinin verileceği, çalışmalarını yedi gün yirmidört saat esası ile yürüten bu merkezlerde, diğer kurum ve kuruluşlar ile koordinasyon içinde barınma, geçici maddi yardım, sağlık, adlî yardım hizmetleri ve diğer destek hizmetleri de verilecektir.

Adli Yardım Hizmetleri münhasıran İzmir Barosu tarafından verilecektir.

Kadına yönelik şiddetle mücadele etmenin hukuksal ve toplumsal sorumluluklarının farkında olan Baromuz; **"6284 SAYILI YASA VE KADINA YÖNELİK ŞİDDET OLGUSUNUN SOSYAL, PSİKOLOJİK VE HUKUKSAL BOYUTU ile MESLEKİ DENEYİM PAYLAŞIMI"** başlıklı, Adli Yardım Sistemi içerisinde yapılacak görevlendirmelerde esas alınmak üzere bir dizi eğitim çalışması düzenlenmektedir.

Belli periyotlarla düzenlenecek olan ve ilki 11-12 Ocak 2013 tarihinde gerçekleştirilen eğitim çalışmalarına katılan meslektaşlarımız, İzmir Barosu Kadın Hakları Danışma ve Hukuk Araştırmaları Merkezi ile Şiddet Önleme ve İzleme Merkezinde, Adli Yardım Sistemi içerisinde **"ön büro nöbet ücreti"** ödenmek sureti ile nöbet tutacaklardır.

Bilgilerinize sunulur.

İzmir Barosu Başkanı
Av. Sema Pekdaş

Başvuru: İzmir Barosu İnsan Hakları Merkezi, 1456 Sk. No: 14 K: 4 Alsancak/İzmir
İletişim: Av. Devrim Cengiz Aygün, 0 232 463 00 14/126

YİTİRDİKLERİMİZ

ANIYORUZ

2004-2009 yılları arasında
İzmir Barosu'nun Başkanlık görevini yürüten
Av. Nevzat Erdemir'i
ölümünün 4. yıldönümünde saygıyla anıyoruz.

Meslektaşımız
Av. Mehmet Fuat Erkmen (547) vefat etmiştir.
22 Ocak 2013 günü toprağa verilen meslektaşımıza
Tanrı'dan rahmet, kederli ailesine ve
meslektaşlarımıza başsağlığı dileriz.

FOTOGÜNDEM

Fotoğraflar: **Av. Süleyman Aktaş**