

**İZMİR 23.01.2014**  
**SAYI: 070/1486**

**HAKİMLER VE SAVCILAR YÜKSEK KURULU'NA**  
**gönderilmek üzere**  
**ADLİ YARGI ADALET KOMİSYONU BAŞKANLIĞINA**  
**İZMİR**

**Suç Bildiriminde**

**Bulunan** : İzmir Barosu Başkanlığı adına Başkan Vekili Av. Ercan Demir  
1456 Sok. No:14 Alsancak / İzmir

**Süpheli** : Kenan İpek (Adalet Bakanlığı Müsteşarı)  
Adalet Bakanlığı 06659 Kızılay / Ankara

**Konusu** : Yargı görevi yapanı etkilemeye teşebbüs, tehdit ve görevi kötüye kullanma eylemlerine ilişkin suç duyurusunu içerir dilekçedir.

**Suç Tarihi** : 06.01.2014.

**Acıklamalar** :

1. İzmir Cumhuriyet Başsavcılığı'nca yürütülmekte olan bir soruşturma kapsamında Adalet Bakanlığı Müsteşarı Kenan İpek tarafından 06.01.2014 tarihinde İzmir Cumhuriyet Başsavcısının 2 kez arandığı ve İzmir Cumhuriyet Başsavcısı Hüseyin Baş tarafından bu aramalara ilişkin bir tutanak tutulduğu tarafımızca basından öğrenilmiştir.
2. Sayın Cumhuriyet Başsavcısının tutmuş olduğu tutanakta; *"Mahkeme tarafından verilen kararlar mesai sonrasına kalmış, Emniyet'e gönderilmesinden sonra 6 Ocak 2014 tarihinde saat 19.38'de evimde bulunduğum sırada, müsteşarlık makamından, Adalet Bakanlığı \*\*\*\*\* numarasından arayan sekreter, Sayın Müsteşar Kenan İpek'in benimle görüşmek istediğini ilettili. Sayın müsteşar, hal hatır sorduktan sonra sözü, yürütülen evraka getirip içeriğini sordu. Kendisine kısaca soruşturmaya ilgili bilgi verdim. Bunun üzerine, soruşturmanın derhal durdurulmasını, cumhuriyet savcısının değiştirilmesini istedi.*

**Makamda beklediğini, sonucun kendisine bildirilmesini istedi. Cevaben kendisine, hukuka aykırı bir işlem olmadığını izah etmeme rağmen ısrarcı oldu. 4 dakika süren görüşme sonrası, tekrar soruşturmayı durdurmamı, mahkeme kararlarını kolluktan geri istememi ve savcılığı değiştirmemi ısrarla istedi. Cevap beklediğini belirterek telefonu kapattı. Daha sonra beni tekrar 22.31’de aynı şekilde müsteşar bey arayarak ne yaptığımı sordu. Ben de yapılan işlemin hukuk içinde olduğunu, herhangi bir müdahaleyi gerektirir bir durumun bulunmadığını nezaketle anlatmama rağmen bana hitaben, ‘Bu saatte git cumhuriyet savcısını değiştir, bu soruşturmayı durdur. Bunu yapmazsanız sonuçlarına katlanırsınız’ diyerek telefonu kapattı”** şeklinde ifadelerin yer aldığı görülmüştür.

3. Şüpheli Kenan İPEK Adalet Bakanlığı müsteşarı olarak görev yapmaktadır ve bulunduğu konum itibari ile ancak, Adalet Bakanlığı’na bağlı personele ve idari işleri ile sınırlı olmak üzere talimat verebilir. Anılan talimatların da Anayasal bir güvence olan hukuk devleti ilkesine ve mevzuata uygun olması bir zorunluluktur.

4. Bu nedenle şüphelinin, İzmir Cumhuriyet Başsavcısına veya başka herhangi bir Cumhuriyet savcısına yürütülen bir soruşturmanın durdurulması, bir savcının görevden alınması veya soruşturmanın kapatılması yönünde emir verebilmesi hukuken mümkün değildir. Söz konusu eylemin kanıtlanması halinde Yargı görevi yapanı etkilemeye teşebbüs, tehdit ve görevi kötüye kullanma suçlarını oluşturacağı da tartışmasızdır.

5. Yerel mahkemeler ve Yargıtay’ın sade vatandaşların sanık olduğu yargılamalardaki genel tutumu, böyle bir şey olmasaydı kolluk durup durduk yere tutanak tutmaz şeklindedir. Bu nedenle kolluğun durduk yere bir tutanak tutmayacağını kabul eden adalet sistemimizin bir Cumhuriyet Başsavcısı’nın hele de bir bakanlık müsteşarı hakkında durduk yere tutanak tutmayacağını da kabul etmesi gerekir. Ve tutanakta yer alan iddiaların ciddiyetle soruşturulması kaçınılmazdır.

6. Sayın İzmir Cumhuriyet Başsavcısı’nca tutulan tutanakta **“Bu saatte git cumhuriyet savcısını değiştir, bu soruşturmayı durdur. Bunu yapmazsanız sonuçlarına katlanırsınız”** denilmektedir.

7. Şüphelinin bu eylemi öncelikle yapılmakta olan bir soruşturmada gerçeğin ortaya çıkmasını engellemek amacı taşıdığı ve yine kanunun aradığı anlamda şüphelilerin lehine sonuç doğuracak bir karar verilmesi ve işlem tesis edilmesi için hukuka aykırı olarak soruşturma mercilerini etkilemeye teşebbüs edildiğini ortaya koymaktadır. Eylem bu haliyle TCK’nın 277. maddesinde **“Görülmekte olan bir davada veya yapılmakta olan bir soruşturmada, gerçeğin ortaya çıkmasını engellemek veya bir haksızlık oluşturmak amacıyla, davanın taraflarından birinin, şüpheli veya sanığın, katılanın veya mağdurun lehine veya aleyhine sonuç doğuracak bir karar vermesi veya bir işlem tesis etmesi ya da beyanda bulunması için, yargı görevi yapanı, bilirkişiyi veya tanığı hukuka aykırı olarak etkilemeye teşebbüs”** suçunun tüm unsurlarını içermektedir. TCK 277. maddesinde yer alan düzenleme teşebbüs eylemi cezalandırıldığı için şüphelinin telefon ederek tutanakta belirtilen sözleri sarf etmiş olmasıyla suç tamamlanmıştır.

8. Yine tutanakta yer alan ve şüpheli tarafından söylendiği iddia edilen **“Bunu yapmazsanız sonuçlarına katlanırsınız”** şeklinde sözlerin tehdit suçunu oluşturduğu düşünüldüğünde TCK’nın 277/2. fıkrasının da şüpheli hakkında uygulanması gerekecektir.

9. Şüpheli, yukarıda açıklanan eylemi ile aynı zamanda TCK'nın 283. maddesinde düzenlenen suçluyu kayırma suçunu da işlemiştir. Zira şüphelinin "soruşturmayı durdur" şeklindeki hukuka aykırı talimatı ile soruşturma kapsamındaki şüphelilere araştırma, yakalanma ve tutuklamadan kaçma imkanı tanınmıştır. Maddenin ikinci fıkrası uyarınca suçun kamu görevlisi tarafından göreviyle bağlantılı olarak işlenmesi halinde verilecek cezanın yarı oranında arttırılması hüküm altına alındığından ve anılan unsurlar şüpheli açısından da gerçekleştiğinden şüpheli hakkında anılan madde uyarınca da işlem yapılması gerekmektedir.

10. Şüphelinin eylemi ile görevinin gereklerine aykırı hareket ettiği ve kapatılmasını istediği soruşturmanın şüphelilerine haksız bir menfaat sağlamaya çalıştığı açıktır. Eylem bu haliyle aynı zamanda TCK'nın 257. maddesi kapsamında düzenlenen görevi kötüye kullanma suçunu oluşturmaktadır.

11. Şüphelinin Adalet Bakanlığı müsteşarı olması nedeniyle hakkında özel soruşturma usulü uygulanması gerekmektedir. Şüpheli hakkındaki soruşturma Adalet Bakanı'nın iznine tabidir. Bu nedenle, "**soruşturmanın durdurulması, kapatılması ve üzerinin örtülmesini isteyen şüpheli hakkında gereğinin yapılabilmesi amacıyla** Adalet bakanından soruşturma izni alınmak suretiyle şüpheli hakkında gerekli soruşturmanın yapılması ve atılı suçlar nedeniyle yargılamasının gerçekleştirilmesi amacıyla kamu davası açılmasına karar verilmesini talep etmek gereği doğmuştur.

**SONUC VE İSTEM** : Yukarıda açıklanan nedenlerle şüpheli hakkında gerekli soruşturmanın yapılarak hakkında kamu davası açılmasına karar verilmesini saygılarımızla talep ederiz. 23.01.2014

İzmir Barosu Başkanlığı Adına  
Başkan Vekili  
Av. Ercan DEMİR