

İzmir Barosu Başkanı Sema Pekdaş



“TÜRKİYE KOCAMAN BİR CEZAEVİNE DÖNDÜ”

“Yargının görevi sadece adil yargılama yaparak adaleti tesis etmektir. Ama şu anda toplum, yargı yoluyla yeniden biçimlendiriliyor.”

Tülay CENGİZ

“Bugün gazeteciler, milletvekilleri cezaevinde... Bu kişilerin düşünceleri nedeniyle cezaevinde olmaları topluma karabasan gibi çöküyor”

biçimlendiriliyor. Yargıya muhalafeti susturma, terörle mücadele, infaz gibi görevler veriliyor.

İleri demokrasi, korku toplumu, dikta, özgürlüklerden yoksun bırakılmış insanlar size neyi çağırıyor?

Bugünün Türkiye'sini çağırıyor. Gündemdeki dava dosyaları, uzun tutukluluk, neden tutuklandığını bilmeyen muhalifler, delillere ulaşamayan savunma... Herhalde ileri demokrasi bu olmalı! Bugün Türkiye yeni anayasanın tartışıldığı, meclis komisyonlarının kurulduğu bir süreç yaşıyor. Anayasa bireyle devletin toplumsal sözleşmesidir. Hem devletin temel nitelikleri, hem bireyin hak ve sorumluluklarının sınırları anayasalarla düzenlenir. Anayasa yaparken tüm bu konular özgürce tartışılmalıdır. Oysa bugün gazeteciler cezaevinde, milletvekilleri cezaevinde... Bu kişilerin düşündükleri ve söyledikleri nedeniyle cezaevinde olmaları, toplumun üstüne bir karabasan gibi çöküyor ve herkesin kendisini güvensiz hissetmesine neden oluyor. Ülkem kocaman bir cezaevine döndü.

DİKTA REJİMİ UYGULAMALARI

Türkiye'de dikta var diyebilir miyiz?

Evet... Mevcut uygulamalar, bir dikta rejimi uygulamalarıdır. Yapılanlar, ilkeye karabasan gibi çöken uygulamalardır: Toplum şu anda üç maymunu oynuyor. Tüketim toplumu, yeni liberal ekonominin yarattığı insan tipi de buna zemin hazırlıyor herhalde. Bence yeni

insan ve yeni toplum modeli, kazanmak ve tüketmek üzere dizayn edildi.

Nerede ise bir toplum mühendisliği söz konusu... Ve bu insan tipi yaratılırken, insanlara adeta “sorumluluklarınızı unuttun” deniyor. Birey olmak fetiş haline getiriliyor, sadece kendini düşünen yeni insan yaratılıyor.

Ceza yargulamalarındaki son değişiklikler hakkında bilgi verir misiniz?

1'inci, 2'nci ve 3'üncü yargı paketleri adı altında hem hukuk hem de uygulamaya yönelik değişiklikler yapıldı. 3'üncü yargı paketi ile özel yetkili mahkemeler kapatıldı, daha doğrusu tasfiye edildi. Bu mahkemeler, ellerindeki davalara karar verinceye kadar açık kalacak ancak yeni dava alamayacaklar.

BUNA GARABET DENİR

Mahkemeler kapatılıyorsa, ellerindeki davalar hakkında söz sahibi olmaları antidemokratik durum yaratmaz mı?

Buna antidemokratik denemez. Dense dense garabet denir, kara mizah denir, anomali denir. Hukuk devletinde hiçbir organ, kaynağını Anayasadan almada yetki kullanamaz. Ama şu an yasası bulunmayan bir mahkeme Türkiye'de görev yapıyor. Bu, açıklanabilir gibi değil. Anormal.

Bu gün Danıştay, Sayıştay, Anayasa Mahkemesi, HSYK vs. İleri demokrasinin neresinde?

Burada kilit cümle Bülent Arınç'ın, Danıştay başkanı seçildikten sonraki demecidir: “Büyük Allah'ım, verdikçe

veriyor, verdikçe veriyor” demişti. Bu cümle, bu kurumların niteliğini açıklayan en iyi cümle.

SIRA BAROLARA GELDİ

Bizdeki ileri demokraside (!) diğer aşama ne olur size?

Şimdi de sıra barolara geldi. 4 Temmuz'da Yozgat AKP milletvekili, Yozgat Barosu eski Başkanı Yusuf Başer ve 20 AKP'li vekil bir yasa teklifi verdi. Bu teklifte İzmir, Ankara, İstanbul barolarının Türkiye Barolar Birliği'ndeki etkisini tamamen sıfırlayan bir delege sistemi öneriliyor. Bugün barolar, 30 avukatın olduğu il merkezlerinde kurulabiliyor. Bu teklifle 30 avukata 4 delege veriliyor. Avukat sayısı 30'u geçerse delege 5, bine kadar 6, ondan sonra bir avukata bir delege... Yani Türkiye'de baroların çoğunluğunun üye sayısı 500'ün altındadır. Böylece o baroların her biri 5 delege ile temsil edilirken 6500 üyesi olan İzmir Barosu 11, İstanbul Barosu 34 (28 bin üyesi var) Ankara barosu 16 delege ile temsil edilecek. Ankara, İzmir ve İstanbul baroları yaklaşık 48 bin üyeye sahip. Toplam delege sayısı 70, diğer 57 baro toplamı 10 bin 700 üyeye sahipken 285 delegeci olacak.

Hedef ne?

Büyük 2-3 baronun küçük barolar üstündeki tahakkümünü engellemek.

Bunu başarabilirler mi?

Korkarım ki evet... Ekim ayında meclis açılır açılmaz bu teklifi yasalaştırıp, barolardaki temsil oranını değiştirecekler. Böylece Türkiye Barolar Birliği'ne de hakim olmayı hedefliyorlar. Ama unutulmamalı ki adil olmayan, adaleti sağlayamaz.

Ahtapotun kolları baroları da sarınca ne olacak? Silivri, gazeteci meslektaşlarıyla dolu. Balyoz ve KCK davaları, Oda TV davası yıllarca sürüncemede. Baroların muhalafeti de susturulunca...

Barolar saydığımız tüm davaları izliyor. Bu insanların, Türkiye'de gazetecilik yaptıkları için özgürlüklerinden mahrum edilmeleri tüm vicdanları sıratmakta. Her ne kadar Cumhurbaşkanı Abdullah Gül ve Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, onların gazetecilik faaliyetlerinden ötürü yargılanmadıklarını ileri sürse de, ben onların tüm duruşmalarına girmiş, izlemiş bir baro başkanı olarak, onların salt gazetecilik görevleri nedeniyle yargılandıklarını söylemeyi bir borç biliyorum. Düşman ceza hukukunun en tipik örneği de Oda TV davasıdır.

KİM

Avukat Sema PEKDAŞ

29 Ağustos 1957'de Burdur'da doğdu. Evli ve gazetecilik yapan bir kızı var. İlk ve orta öğrenimini Burdur'da tamamladı. ODTÜ Ekonomi Bölümü'nde başladığı yüksek öğrenimini yanında bıraktıktan sonra, 1986'da Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi'ni bitirdi. 1987'den bu yana İzmir Barosu'na kayıtlı serbest avukatlık yapıyor. İzmir Barosu'nun çeşitli komisyonları ile SEM'de çalıştı. 1992 - 1997 yılları arasında İzmir Büyükşehir Belediyesi'nde meclis üyeliği yaptı. İnsan hakları ve kadının insan hakları mücadelesini yapan çeşitli sivil toplum örgütlerinin yönetimlerinde görev aldı. Hukukçu sorumluluğu olduğu inancıyla, hak ihalleri ve işkenceye karşı verilen mücadelelerin içinde olmaya çalıştı. Bu görevlerini bir onur olarak kabul etti.

KİMDİR

