



AVUKATLAR

CİDDİYE ALINMAK İSTİYORUZ

İzmir Barosu avukatların

derdini dinledi

Avukatların hak ve yetkilerinin ciddiye alınmamasından yakınan İzmir Barosu üyeleri, hâkim ve savcıların kendilerine yönelik olumsuz tavırlarından yakınıyor. Avukatlar, hukuk eğitiminin uygulamalı olmasının kaçınılmaz bir gereklilik olduğunu vurguluyor

İzmir Barosu, üyelerine "Üyelerin Çeşitli Değişkenler Açısından Özellikleri, Sorunları, Çözüm Önerileri" başlıklı anket düzenledi. Anketten, avukatların mahkeme salonundaki hiyerarşiden şikâyet etmeleri dikkat çekti. Hâkim ve savcıların, avukatların hak ve yetkilerini yeterince ciddiye almaması da eleştirilerek konularının başında yer aldı.

İzmir Barosu Başkanı Sema Pektaş, anketin Türkiye'de avukatlara yönelik yapılan ilk bilimsel çalışma olduğunu söyledi. Anket Prof. Dr. Melek Göregenli, Uzm. Sosyal Psikolog Erdem Örmüş ve Uzm. Psikolog Pelin Karakuş gözetiminde gerçekleştirildi.

Anketteki, "Mesleki olarak mahkeme hâkimleriyle ne gibi sorunlar yaşıyorsunuz?"

yönündeki soruya avukatların yüzde 18.5'i duruşmaların zamanında gerçekleştirilmemesini gösterdi. Bu soruya yüzde 16.7 oranında, "Avukatların hak ve yetkilerinin ciddiye alınmaması" yanıtı verildi. Yüzde 13.6 "Olumsuz tavırlar", yüzde 10.6 "Hâkimler dosyaları okumadan geliyor", yüzde 7.1 "Hukuki bilgi eksikliği ve yetersizliği" yanıtını verdi.

Baronun üyelerine yönelttiği "Mahkeme hâkimleriyle yaşadığınız sorunlar nasıl çözülür" sorusuna avukatların yüzde 6.7'si "Eğitimle" derken yüzde 6.3'ü de "Hiyerarşinin azaltılması" yanıtını verdi. Baro üyeleri, savcılarla yaşadıkları sorunların başına, avukatların hak ve yetkilerinin ciddiye alınmamasını yazdı. Ardından, olumsuz tavırlar, işlerin yavaş ve gönülsüz yapılması geldi.

Bağımsızlık...

"Türkiye'de hukukun en önemli sorunu nedir" sorusuna yüzde 25.6 oranında "Yargı bağımsızlığı" yanıtı verildi. Ardından yüzde 20.6 ile "Adaletin geç tecelli etmesi", yüzde 14.8 ile "Kanun uygulayıcılarının yetersiz olması", yüzde 11.2 ile "Adalet sisteminin sağlıklı olması", yüzde 10.8 ile "Kanunların adil biçimde uygulanmaması" yanıtları ön plana çıktı. Pektaş, şu değerlendirmeyi yaptı: "Hâkim ve savcıların yargılandıkları duruşmalarda, uzun uzun savunma ihtiyacı duyduklarını görüyoruz. Savunmanın gereksiz görüldüğü bir anlayış var. Bu da, mahkemede hiyerarşik bir düzen getiriyor." (Cumhuriyet)