

'Avukatsız karar olmaz'

OZAN YAYMAN

İZMİR- İzmir Barosu Başkan Yardımcısı Ercan Demir, "Balyoz" davasında, sanıkların avukatları olmaksızın hüküm verilmesinin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde (AİHS) yer alan, "Adil yargılama hakkı"nı ihlal ettiğini söyledi. Demir, ceza yargılamasının temelini savunma olduğuna işaret ederek, "Avukatlar olmadan hüküm verilmesi gerçeği gözönünde bulundurulduğunda, salt bu bile davanın, Yargıtay'dan dönmesine gerekçedir" dedi. Demir, İzmir Barosu olarak, özellikle avukatların duruşmalardan çekilmelerinin ardından Balyoz Davası'nı yakından izlemeye başladıklarını belirterek, "Avukatların duruşmalardan çekilmelerinin ardından, verilecek kararın hukuki temelini eksik olacağını söylemiştik. Şimdi karar verildikten sonra da aynı unsuru dile getiriyor ve verilen kararın, esasa geçmeden, usul yönünden bile yanlış olduğunu dile getiriyoruz. Yanı sıra AİHS'teki adil yargılama ilkesinin ihlal edildiği de ortada duran bir gerçektir" dedi. Demir, ceza yargılaması temelini savunma olduğunu söyleyerek, "Böylesine önemli bir davada, savunmanın öne sürdüğü ve mutlak şekilde ciddiye alınması gereken delil ve belgeler mahkeme tarafından araştırılmamış ve savunmanın istemleri reddedilmiştir. Sonuç olarak avukatlar, savunma mesleğinin gereği olarak, bu koşullarda, savunma görevini yürütmenin sağlıklı olmayacağını söyleyerek duruşmaları terk etmişlerdir. Sanık avukatları müdafilikten istifa etmedikleri için, İstanbul Barosu'nun da, CMK servisinden avukat görevlendirmesi mümkün olmamıştır. İstanbul Barosu da, müdafilik görevlendirme istemini bu nedenle reddetmiştir" dedi. Demir, Yargıtay'ın, önüne gelecek dava dosyasında avukatların duruşmalarda yer almadığı gerçeğini gözönünde bulundurması gerektiğini de vurgulayarak, "Bu durum usulün bozma nedeni sayılmalıdır" diye konuştu.