

# Savunmanın keyfi yok

**Izmir Barosu'nun avukatların sorunlarını belirleyerek, bunlara çözümek üretmek için kurduğu Avukat Hakları Merkezi'ne 20 ayda 188 şikayet başvurusunda bulunuldu. Avukatlar, merkeze en çok 'sözlü fili saldınlar', 'Hâkim savcı uygulamaları' ve 'soruşturmayaya müdahale talebinde bulunma' konularından şikayet var.**



## YOGUNLUK FILİ VE SÖZLÜ SALDIRIDA

1 Kasım 2010 yılında faaliyet başlayan Avukat Hakları Merkezi'nin istatistiklerinden derilenen bilgiye göre, merkeze başvuru kabul etmeye başladığı tarihten Temmuz 2012 tarihine kadar geçen 20 aylık sürede 188 şikayette bulunuldu. Şikayetler arasında 35 başvuru ile "sözlü ve fili saldn" konusu ilk sırada yer aldı. Bu konuya 27 avukattan gelen şikayetlerde "Hâkim ve savcılar kendilerine yönelik davranışları", 15 avukattan gelen şikayetle de "Dava veya soruşturmayaya müdahale talebinde bulunma" konuları izledi.

## 72 AVUKAT GÖREVLENDİRİLDİ

Izmir Barosu Avukat Hakları Merkezi'nde yapılan çeşitli talepler üzerine 217 işlem yapıldı. Merkeze en çok gelen talep ise "Avukat Dayanışma Grubu"ndan avukat görevlendirilmesi yönünden oldu. Gelen bu talep karşılık 72 avukatın hukuki sorunlarının çözümü noktasında başka bir avukat görevlendirildi. İlk üç sıra şöyle: Avukata fili-sözlü saldırısı: 35; hâkim-savcı şikayet: 27; dava/soruşturmayaya müdahale talebinde bulunma: 15 şikayet şeklinde devam ediyor. SAYFA 8'DE

## Avukatlar şikayetçi

Izmir Barosu'nun avukatların sorunlarını belirleyerek, bunlara çözümek üretmek için kurduğu Avukat Hakları Merkezi'ne 20 ayda 188 şikayet başvurusunda bulunuldu. Şikayetler arasında 35 başvuru ile "sözlü ve fili saldn" konusu ilk sırada yer aldı. Bu konuya 27 avukattan gelen şikayetlerde "Hâkim ve savcılar kendilerine yönelik davranışları", 15 avukattan gelen şikayetle de "Dava veya soruşturmayaya müdahale talebinde bulunma" konuları izledi.

Avukatlar, merkeze en çok "sözlü fili saldınlar", "Hâkim savcı uygulamaları" ve "soruşturmayaya müdahale talebinde bulunma" komularından şikayet etti. 1 Kasım 2010 yılında faaliyet başlayan Avukat Hakları Merkezi'nin istatistiklerden derilediği bilgiye göre, merkeze başvuru kabul etmeye başladığı tarihten Temmuz 2012 tarihine kadar geçen 20 aylık sürede 188 şikayette bulunuldu. Şikayetler arasında 35 başvuru ile "sözlü ve fili saldn" konusu ilk sırada yer aldı. Bu konuya 27 avukattan gelen şikayetlerde "Hâkim ve savcılar kendilerine yönelik davranışları", 15 avukattan gelen şikayetle de "Dava veya soruşturmayaya müdahale talebinde bulunma" konuları izledi.

Izmir Barosu Avukat Hakları Merkezi'nde yapılan çeşitli talepler üzerine 217 işlem yapıldı. Gelen bu talep karşılık 72 avukatın hukuki sorunlarının çözümü noktasında başka bir avukat görevlendirildi. Merkez, 29 avukat için tutanak dízenlemesi, 19 avukat için HSYK'ya şikayet başvurusu, 15 avukat için dava müdahale talebinde bulunulması, 14 avukat için de kamu kurumlarına yazı yazılması noktasında yardımcı oldu. (AA/İZMİR)

**Avukatların merkeze yaptıkları şikayet başvurularının dağılımı ise şöyle gerçekleşti:**

-Avukata fili-sözlü saldırısı: 35

-Hâkim-savcı şikayet: 27

-Dava/soruşturmayaya müdahale talebinde bulunma: 15

-Kamu/özel kurumda yaşanan sorunlardan yakınıma: 14

-Dosya inceleme talebinin reddi: 11

-Gözlemci avukat görevlendirilmesi talebi: 10

-Kollukta yaşanan sorunlardan yakınıma: 9

-İcra dairelerinde yaşanan sorunlardan yakınıma: 8

-Mesleki bilgi talebi: 8

-Avukat büro-konut araması: 7

-Mahkeme uygulamalarından yakınıma: 6

-Avukatlık Kanunu'na aykırı davranışlardan yakınıma: 6

-Duruşma saatlerine riyet edilmemesi: 5

-Avukatlık kimliğinin kabul edilmemesi: 4

-Avukat yargılaması: 4

-Tezvi bürosunda yaşanan sorun: 3

-UYAP sorunu: 3

-Hukuki yardım talebi: 2

-Adliye girişinde arama yapılmasıandan yakınıma: 2

-Hakim eksikliğinin giderilmesi talebi: 1

-Dosyadan suret alma talebinin reddi: 1

-Adliye ortak alanları ve tuvalet kullanma sorunu: 1

-Adliye koridorunda kimlik sorulması: 1

-Arzuhâllilerden yakınıma: 1

-Avukatlık aşgari ücret tarifesi hakkındaki başvuru: 1

-Avukatlık Kanunu ile ilgili çalışma yapımı talebi: 1

-Avukatlık Kanunu-Reklam Yasağı Yönetmeliğine uymamak: 1

-İçeride ağır ceza mahkemesi kurulması talebi: 1