

**İ**zmir Baro Başkanı Sema Pekdaş, Konak-Yeşilelere arasında yapılacak tünelle ilgili tartışmayı 7 Ekim 2011 tarihli yazısı ile başlattı. Karayolları Genel Müdürü M. Cahit Turhan, 23 Aralık 2011 tarihinde Baro Başkanına güya bir cevap verdi. "Güya" diyorum, çünkü hatalı bilgilerle yüklü bir metin.

"**İzmir Barosu** Kent ve Çevre Komisyonu", 1 Nisan 2012 tarihli bir rapor ile konuya açıklık getirdi. "Cumhuriyet EGE"nin 9 Mayıs 2012 tarihli nüshasında Ozan Yayman raporu ustaca özetledi. Başlık da uyarıcı: "Kaynakları tünele gömmeyin." (Söz konusu metinler, İzmir Barosunun internet sitesinden bulunabilir)

Ancak, son tartışmayı esas olarak Prof. Dr. İlhan Tekeli'nin ateşlediğini söyleyebiliriz. 7 Mayıs 2012 tarihli "Hürriyet Ege"de Banu Şen'e şöyle diyordu:

"İzmir'de bir proje var, dışarıdan yapılan bir şey. Yeşildere'den Konak'a yapılan tünelle... İzmir'i tahrip edecek. Yıgacak Konak'ın ortasına trafiği. Merkezi hükümetin bunu yapmaya hakkı var mı? Belediye ile müzakere etmeden olmaz böyle bir şey. Bu demokrasiye sığmaz. O proje doğru da olsa, yapılma biçimi yanlış."

Tüm bu gelişmeler üzerine "35 Proje (!)" şampiyonları hemen harekete geçti. Karayolları 2. Bölge Müdürlüğünde yol yatırımlarının anlatıldığı bir toplantı düzenlendi. Ve Bölge Müdür yardımcısı Kurban Ali Aslan, tünelle Konak'taki çıkış noktasının görsellerini katılımcılarla ilk kez paylaştı. Kamuoyu, bu temsili çizimleri Yeni Asır gazetesi aracılığıyla tanımış oldu. Konak'ın feci geleceğini bu sayede görebildik!

### Cevapsız kalan sorular

Ben de aylar önce GÖZLEM'deki köşemde, konu üzerinde durmuş, tünelle girişimini çeşitli yönlerden eleştirmiştim. Karayolları Genel Müdürlüğünün Baroya yolladığı bilgi notunda cevaplarını bulamadığım için soruları-



**A.MUZAFFER TUNÇAĞ**

amtuncag@yahoo.com

## Konak Tüneli ile nereye?



mı yineleyeyim:

1. Trafiğe çözümler getireceği iddia edilen 1.5 kilometrelik tünelle, Bakanlıkça hazırlanan 1/100000 ölçekli Çevre Planında, İzmir Büyükşehir Belediyesinin hazırladığı İzmir Kent Master Planı'nda ve son olarak İzmir Ulaşım Master Planı'nda neden görülmüyor?

2. Böyle bir tünelle taşıyacağı trafik konusunda bir inceleme yapılmış mıdır? Yapılmış ise, bu çalışma kamuoyundan neden gizleniyor?

3. İleride kimin ödeyeceği belli olmayan yüksek işletme masrafları hariç, ön hesaplarda 130 milyon TL gibi büyük bir tutara çıkacağı söylenen bu tünelle için Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporu alınmamıştır. Bakanlık yönetmeliklerine göre işe başlamadan önce zorunluluk olan "zemin etütleri" de yapılmamıştır. İzmir fayının, tünelle Yeşildere çıkışının önünden geçtiğini, İzmir'e yabancı olduğunuzdan mı bilmiyorsunuz?

4. Gelişmelerden Valiliğin ve İl Mü-

dürlüğünün haberlerinin olduğu tarihi belgeleyebilir misiniz? Meşhur (!) "35 Proje" kitapçığında güzergahın "Müselpaşa Caddesi-Konak" olarak açıklanması her zamanki gibi "sh-ven" yapılan bir hata mıdır?

5. İzmir Büyükşehir Belediyesinin, Buca-Yeşildere bağlantısı için 16 milyon TL'lik kamulaştırma yaptığından, Yeşildere çıkışında "uçan yol" planladığından haberiniz yok mu? Proje gelişirken TCK yetkililerinin görüş bildirmesi, UKOME (Ulaşım Koordinasyon Merkezi) toplantılarında olur vermesi, hep birer aldatmaca mı idi?

6. Tünelle projesini açıklamak için neden "uçan yol"un yapım ihalesi beklenildi? Başkan Aziz Kocaoğlu'nun, iki projeyi birleştirmek, tünelle yerine, Buca-Otogar arasında geniş bir yol yapmak önerisini neden duymazdan geldiniz? Baro raporunda vurgulandığı gibi, kentin merkezini doğrudan ilgilendiren projenizi, Meslek Odaları ile, yerel yönetim yetkilileri ile, basınyayın organları üzerinden kamuoyu ile

neden paylaşmadınız? Bunda "ileri demokrasi" yaklaşımı mı etken oldu?

7. Konak girişi nedeniyle, Bahri Baba parkının ve çevredeki yaya trafiğinin biteceğini, Konak'ta trafiğin işin içinden çıkılmaz hale geleceğini, İzmir ile ilgili olumsuz bakışınız nedeniyle mi değerlendirilmeyorsunuz? İzmir'in tarihi güzellikleri umurunuzda değil, biliyoruz. Ama dini öğelere vurgu yapanların, tünellerin giriş noktasının tam üstündeki tarihi caminin ne hale geleceğini görmemesi tuhaf değil mi?

8. Gelelim işin en karanlık yanına, işin yapımı için ayrı bir ihale açılması konusuna. **İzmir Barosu** Komisyon raporu şunu vurguluyor:

"1988 yılında İzmir-Urla-Çeşme otoyol ihale sözleşmesinde yer alan ve daha sonra mahkeme kararıyla imkansız hale gelen Kordonyolu geçişi yerine, 1988 yılındaki sözleşmeye dayanarak, bambaşka bir güzergahta tünelle yapılması ve bu tünelle yapısının eski sözleşme kapsamında değerlendirilmesi, sonrasında da eski müteahhidin sözleşmeden doğan haklarını başka bir müteahhide devretmesi de Kamu İhale Kanunu'na karşı muvazaalı işlemlerdir."

### Hovardanın parası cebimizden çıkıyor

Emekçi olsun, esnaf olsun, iş adamı olsun, kenti ve ülkesini seven herkes, bir partinin

gösterisi için hovardaca para harcanmasına karşı durmalıdır. Para harcamak isteniyorsa, daha yararlı alanlara yatırım yapılmalıdır.

Tünellerden söz edenler, bu gereksiz projeleri bırakıp bir an önce Buca-Tınaztepe yerleşkesi arasında, F. Altay-Narlıdere arasında hafif raylı sistemi gerçekleştirmelidir. Merkeze bağlı yetkililer, Körfez'in güzelleştirilmesi çabalarına taş koyacak yerde, limanı canlandırma yollarının araştırılmasına katkı koymalıdır.

"Adil" olmalıdırlar. Yol kesici değil...